№ 312

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ на почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Бульварной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 11-го НОЯБРЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ третій.

№ 312

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и пересыл.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 10 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м. 7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 10-го ноября 1906 г.

Не только союзъ русскихъ людей, но и вообще русское общество обезпокоено и встревожено полученными изъ Петербурга извѣстіями о составленномъ и будто-бы представленномъ на утвержденіе законопроектѣ по еврейскому вопросу. Мы не особенно довѣряемъ этому извѣстію. Хотя газетныя сообщенія въ томъ же родѣ проскальзывали раньше, но затѣмъ опровергались. Не такъ давно оффиціально было заявлено, что еврейскій вопросъ долженъ быть разрѣшенъ „народной совѣстью“; затѣмъ было извѣстіе, что по еврейскому вопросу собираются лишь матеріалы для представленія въ Думу, и только нѣсколько дней назадъ получено частное сообщеніе, что изготовленъ и даже будто-бы представленъ на утвержденіе какой-то проектъ.

Сообщеніе это вызвало тревогу, потому что кабинетъ П. А. Столыпина предавался усиленной реформаторской дѣятельности и разрѣшилъ нѣсколько крупныхъ и спорныхъ вопросовъ. Воздержавшись отъ пересмотра избирательнаго закона, несостоятельность котораго вполнѣ доказана первыми выборами, министерство П. А. Столыпина провело нѣсколько законовъ, требовавшихъ весьма тщательнаго и всесторонняго обсужденія и вовсе не представлявшихся столь спѣшными. Хотя цѣлью этого спѣшнаго законодательства является успокоеніе, но мы не разъ уже говорили, что рѣшительно не можемъ согласиться съ такимъ направленіемъ политики. Наступленіе нѣкотораго успокоенія, сопровождающагося ежедневными политическими убійствами и разбоями, вызвано совсѣмъ не этими законами, а просыпающимся послѣ революціоннаго психоза здравымъ смысломъ и болѣе твердымъ и рѣшительнымъ проявленіемъ Государственной власти въ борьбѣ съ революціонной смутой и ея преступленіями. Мы опасаемся даже, что нѣкоторые изданные законы окажутъ дѣйствіе противоположное, вызывая серьезныя недоразумѣнія, такъ какъ проведенныя принципіальныя рѣшенія далеко не соображены, а послѣдствія ихъ не взвѣшены. Мы сравнительно мало останавливались на критикѣ этихъ законовъ, руководясь тѣмъ соображеніемъ, что нынѣшнее положеніе и безъ того весьма сложно. Но мы предвидимъ осложненія, такъ какъ принятыя рѣшенія, частью безповоротныя, будутъ представлены для обсужденія въ Государственную Думу неизвѣстнаго состава. Не придется-ли правительству выслушивать возраженія и упреки, которыхъ оно вовсе не ожидаетъ и не предвидитъ. Во всякомъ случаѣ, мы не понимаемъ рѣшимости министерства брать на себя столь серьезную отвѣтственность за рѣшеніе крайне сложныхъ и трудныхъ вопросовъ, не требующихъ спѣшности, когда положеніе и безъ того запутанное, отвѣтственность за одну исполнительную дѣятельность въ предѣлахъ закона весьма велика, а о направленіи дальнѣйшей законодательной дѣятельности рѣшительно ничего нельзя сказать въ промежутокъ между первой Думой, оказавшейся совершенно негодной, и второй Думой, состава и настроенія которой не можетъ предвидѣть ни одинъ мудрецъ.

Несмотря на спѣшность, съ которой министерство П. А. Столыпина разрѣшало нѣкоторые весьма сложные и крайне спорные вопросы, намъ все же представляются маловѣроятнымъ, чтобы министерство взялось собственными силами за рѣшеніе въ ту или иную сторону еврейскаго вопроса. Министерству, конечно, не безъизвѣстно, что этотъ вопросъ весьма обострился, но, быть можетъ, оно не представляетъ себѣ степени его обостренія, такъ какъ мѣстныя власти едвали нарисовали ему картину, которая не легко поддается анализу. По еврейскому вопросу за послѣдніе мѣсяцы появилась цѣлая литература, въ видѣ книгъ, монографій, брошюръ, газетныхъ статей, листковъ и проч., но едва-ли въ Петербургѣ даютъ себѣ отчетъ, что эта литература разныхъ стилей и разнаго тона служитъ лишь весьма слабымъ отраженіемъ настроеній и въ образованномъ русскомъ обществѣ, и въ широкихъ массахъ.

Мы не принадлежимъ къ числу тѣхъ, которые признаютъ массовыя настроенія обязательными и рекомендуютъ ихъ въ непремѣнное руководство для государственной дѣятельности вообще и для законодательной въ частности. Государственный дѣятель можетъ пренебречь не только еврейскими настроеніями, но и настроеніями массъ христіанскаго населенія, если этого требуетъ долгъ, справедливость и высшая государственная польза. Но именно съ этой точки зрѣнія еврейскій вопросъ вызываетъ величайшія сомнѣнія и опасенія.

Не христіанское населеніе вызвало въ послѣдніе годы обостреніе еврейскаго вопроса, а вызвали его сами евреи своимъ возбужденіемъ и преступными дѣйствіями еврейскихъ революціонныхъ организацій; не христіанское населеніе создало своей фантазіей тревожныя опасенія на счетъ послѣдствій еврейскаго равноправія, а вызвали эту тревогу евреи своими заявленіями и поступками, начиная съ еврейской печати, митинговъ, событій послѣ 17 октября и оканчивая поведеніемъ еврейскихъ депутатовъ въ первой Думѣ. Все это записано не только въ лѣтописяхъ нашего времени, но съ большою чуткостью и впечатлительностью записано въ народной памяти.

Убѣжденіе и чувство, сознаніе и инстинктъ захватываютъ съ разныхъ сторонъ русскаго человѣка въ еврейскомъ вопросѣ, упорно твердятъ ему объ опасности той силы, которую онъ признаетъ чужой, враждебной и опасной. Евреи и ихъ сторонники увѣряютъ, что такъ думаетъ и чувствуетъ народная тьма и тѣ „человѣконенавистники“, которые для какихъ-то своихъ корыстныхъ цѣлей потакаютъ этой тьмѣ и „человѣконенавистничеству“, какъ они выражаются. Но какая можетъ быть корысть у тѣхъ русскихъ массъ, которыя ежедневно имѣютъ сношенія съ еврейской массой и хорошо ее знаютъ, но глубоко волнуются при одной мысли, что евреи получатъ преобладаніе. Въ обыденной жизни эти люди не имѣютъ и не пользуются ровно никакими преимуществами передъ евреями и, казалось бы, что для нихъ еврейское равноправіе совершенно безразлично. И тѣмъ не менѣе, они сильнѣйшимъ образомъ волнуются совсѣмъ не личнымъ, а національнымъ и государственнымъ чувствомъ. Въ основѣ ихъ опасеній лежатъ всѣ переданныя имъ традиціи прошлаго, весь опытъ ихъ жизни и тяжелыя, рѣзкія и острыя ощущенія недавнихъ дней.

А тѣ „человѣконенавистники“ изъ образованныхъ людей, которые также знаютъ евреевъ, много ихъ наблюдали, которые отъ евреевъ независимы и могутъ говорить (потому что зависящіе отъ нихъ молчатъ), что имъ за надобность навлекать на себя острую ненависть и клевету? Эти добрые и часто мягкіе русскіе люди только больному воображенію могутъ показаться въ образѣ какой-то звѣрской злобы; но они также волнуются, а въ послѣдніе два года сильно опечалены и угнетены, конечно, совсѣмъ не за себя. Въ нихъ также говоритъ національное и государственное чувство, разумъ, тяжкія опасенія за народъ и государство. У нихъ передъ глазами совсѣмъ не маленькій торгующій и факторствующій еврей, а та злая, дерзкая, и крайне неразборчивая въ средствахъ революціонная еврейская интеллигенція, которой совсѣмъ недурно жилось въ Россіи, несмотря на отсутствіе равноправія, и которая бросилась со злобой и ненавистью на русское государство въ трудную и опасную минуту его жизни, плодя смуту и кровавую междоусобицу. Такой-ли инородческой интеллигенціи можетъ быть уступлено руководящее мѣсто, руководящая роль, которыхъ она добивается?

Нужно-ли объяснять, какія опасенія вызываетъ эта перспектива у русскихъ людей, только что переживших великія государственныя и народныя бѣды и опасности и стоящихъ передъ неизвѣстнымъ, темнымъ и загадочнымъ будущимъ.

Пусть скептики говорятъ, что эти опасенія преувеличены; но имѣютъ-ли право государственные люди и правители ихъ преуменьшать въ виду огромной массы фактовъ? Они этого права не имѣютъ. Прежде принятія какихъ-либо мѣропріятій по еврейскому вопросу онъ долженъ быть очень тщательно взвѣшенъ и притомъ въ болѣе спокойное время. Сами евреи могли достаточно убѣдиться, что еврейскій вопросъ не выдуманъ „бюрократіей“, какъ лгала ихъ печать и ихъ революціонеры, а заложенъ гораздо глубже; сами евреи должны понимать, что для нихъ требуется въ настоящее время не новое возбужденіе этого вопроса, а успокоеніе массъ русскаго населенія и русскаго общества. Наконецъ, сами евреи, ихъ семья, ихъ молодежь, ихъ религія и синагога слишкомъ серьезно пострадали отъ революціонной чумы, которая не только не окружена карантиномъ, но продолжаетъ въ нѣдрахъ еврейства разрушать само еврейство.

Замѣтки.

С.

Предсѣдатель Кіевскаго комитета партіи правового порядка Н. Г. Рекашевъ вышелъ изъ состава комитета, какъ говорится въ оффиціальныхъ бумагахъ, «по независящимъ отъ него обстоятельствамъ».

Дѣло въ томъ, что по военному вѣдомству отданъ приказъ, предварительно прошедшій чрезъ Военный Совѣтъ, воспрещающій всѣмъ чинамъ этого вѣдомства, не только офицерамъ, но и чиновникамъ и даже служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ по вольному найму, участвовать въ какихъ-бы то ни было политическихъ партіяхъ. А такъ какъ Н. Г. Рекашевъ состоитъ преподавателемъ въ Кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ, то и на него распространилось требованіе указаннаго приказа.

Мысль, положенная въ основу приказа, вполнѣ понятна и въ принципѣ безспорна: это—стремленіе нейтрализовать армію отъ партійной борьбы. Но приказъ вполнѣ последователенъ только относительно офицеровъ. Послѣднимъ не только воспрещено всякое участіе въ какихъ бы то ни было партіяхъ, но они самимъ избирательнымъ закономъ лишены даже права участія въ выборахъ, что и повторено приказомъ.

Чиновники военнаго вѣдомства—совсѣмъ не то, что офицеры. Въ громадномъ большинствѣ они не имѣютъ даже дѣла съ солдатами, лишены возможности непосредственно воздѣйствовать на части войскъ. Ставить ихъ въ одно положеніе, въ политическомъ отношеніи, съ офицерами нельзя. И это сознаетъ высшее военное начальство. Приказъ, о которомъ идетъ рѣчь, и избирательный законъ не лишаютъ чиновниковъ военнаго вѣдомства права участвовать въ выборахъ, а, слѣдовательно, и въ предвыборныхъ собраніяхъ. И это сводитъ къ фикціи, къ нулю запрещеніе военнымъ чиновникамъ участвовать въ партіяхъ.

Я думаю, что разъ военные чиновники не лишены, подобно офицерамъ, права участія въ выборахъ и, слѣдовательно, въ этомъ отношеніи приравнены къ чиновникамъ другихъ вѣдомствъ, то послѣдовательнѣе было бы военныхъ чиновниковъ въ политическомъ отношеніи вообще приравнять къ чиновничеству, т. е. запретить имъ участвовать лишь въ противоправительственныхъ партіяхъ и не лишать права участвовать въ партіяхъ, отстаивающихъ законность и порядокъ.

Кстати, по поводу ухода Н. Г. Рекашева изъ состава комитета партіи правового порядка одна кіевская еврейская газета поспѣшила соврать, что г. Рекашевъ уходитъ «вслѣдствіе возникшихъ въ комитетѣ разногласій». Какъ членъ комитета, я могу рѣшительно заявить, что въ комитетѣ правового порядка никакихъ разногласій и раздоровъ нѣтъ. Въ частности, Н. Г. Рекашевъ въ комитетѣ пользуется общимъ уваженіемъ и любовью, и неожиданный уходъ его всѣхъ искренно огорчилъ.

А. Савенко.

Телеграммы принесли извѣстіе объ избіеніи въ Одессѣ 8 ноября вечеромъ толпою 27 студентовъ и вольнослушательницъ. Полученныя «Одесскія Новости» и «Одесскій Листокъ» кратко сообщаютъ, что группа какихъ то молодыхъ людей въ двухъ мѣстахъ напала на выходившихъ студентовъ и курсистокъ и побила студентовъ; «Русская Рѣчь» передаетъ факты въ такомъ видѣ:

Атака на улицѣ. «Любопытное зрѣлище можно было наблюдать 8 ноября вечеромъ на Херсонской улицѣ, около зданій медицинскаго факультета. Въ то время, когда студенты, преимущественно вольнослушательницы и вольнослушатели, гурьбой высыпали на улицу изъ зданія клиники и стали расходиться большими группами, послышался грозный окликъ, предупреждавшій, что ходить толпами по улицѣ закономъ воспрещается. Предупрежденіе это исходило отъ небольшой кучки молодыхъ людей, стоявшихъ на противоположной сторонѣ тротуара. Въ отвѣтъ на это многіе изъ вышедшихъ изъ клиники гортаннымъ голосомъ крикнули: «товарищи! это—хулиганы». Вслѣдъ за этимъ раздался свистъ и кучка молодыхъ людей стала быстро увеличиваться, а затѣмъ направилась на встрѣчу проходившимъ вольнослушателямъ и вольнослушательницамъ и преградила имъ путь. Изъ среды неизвѣстныхъ вышелъ большого роста прилично одѣтый молодой человѣкъ и предложилъ выходившимъ изъ клиники немедленно расходиться домой по одиночкѣ, напоминая имъ о военномъ положеніи въ городѣ. Нѣкоторые изъ болѣе смѣлыхъ слушателей вломились въ амбицію и заявили, что, это «насиліе надъ личностью», а также послышалось пресловутое слово «хулиганы». Тогда молодые люди стали наступать на вольнослушателей, которые вначалѣ какъ будто не обращали

на это вниманія, но когда наступленіе приняло угрожающій характеръ и въ рукахъ противниковъ вольнослушатели увидѣли огромныхъ размѣровъ резины и палки, многіе стали разбѣгаться съ крикомъ «хулиганы». Это обстоятельство до того озлобило поборниковъ закона, что они по командѣ бросались на слушателей и ихъ подругъ и ударами резины и палокъ стали разгонять ихъ въ разныя стороны. Поднялся невообразимый визгъ и крики избиваемыхъ. Многія изъ «подругъ», видя, что ихъ кавалеры сами струсили, побросали свои книжки и тетради и, посививъ съ головы шляпки, съ растрепанными волосами пустились удирать во всѣ лопатки. Все это произошло такъ быстро, что постовые полицейскіе не успѣли даже узнать, въ чемъ дѣло. Кварталъ быстро опустѣлъ и лишь издали съ разныхъ сторонъ раздавались визгъ и крики. Неизвѣстные молодые люди также разбѣжались. Кто были эти блюстители порядка, выяснить не удалось. По слухамъ, это была «бѣлая гвардія», а большинство доказываетъ, что это были студенты университета, переодѣтые въ штатскую форму, которымъ «товарищи» и «подруги» мѣшаютъ заниматься въ университетѣ науками. Намъ извѣстно, говоритъ газета, изъ достовѣрныхъ источниковъ, что среди студентовъ образовалась подобная партія, поставившая цѣлью своей дѣятельности всѣми способами искоренить безобразія, творимыя въ мѣстномъ университетѣ всякими соціалъ-демократами и революціонерами, проникшими въ университетъ для того, чтобы сѣять смуту и производить безпорядки въ храмѣ науки, содержимомъ правительствомъ на народныя деньги».

—

◆ Кіевскій, Подольскій и Волынскій генералъ-губернаторъ и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтен. **В. А. Сухомлиновъ**, вчера, 10 ноября, въ 11 час. 50 мин. ночи выѣхалъ по дѣламъ службы въ Петербургъ. Въ отправленіе обязанности генералъ-губернатора и командующаго войсками вступилъ, помощникъ командующаго войсками генералъ-лейтенантъ **Е. О. Шмитъ**.

◆ Кіевскій губернаторъ, генералъ-майоръ **А. П. Веретенниковъ**, вчера вечеромъ выѣхалъ въ г. Каневъ.

◆ **Художественныя работы въ трапезѣ Кіево-Печерской лавры и въ церкви на экономическихъ вратахъ.** Художественное расписаніе трапезы и трапезной церкви Кіево-Печерской лавры, выполненное въ послѣднее время художниками И. С. Ижакевичемъ и Г. И. Поповымъ, во главѣ съ А. В. Щусевымъ, вызвало къ этой работѣ вниманіе лицъ, интересующихся русскимъ искусствомъ. Богатство и оригинальность орнаментальныхъ формъ, яркость и гармонія красокъ, а главное—полное соотвѣтствіе этой роскошной орнаментики русскому родному вкусу, какъ онъ отразился въ русскомъ народномъ шитьѣ, узорахъ народныхъ тканей, дѣлаютъ эти росписи за послѣднее время выдающимся художественнымъ явленіемъ. Число посѣтителей, восхищающихся этими прекрасными стѣнными росписями въ лаврской трапезной и церкви, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается. И дѣйствительно, трудно не восхищаться этимъ роскошнымъ декоративнымъ убранствомъ, украшающимъ всѣ стѣны, колонны и своды обширной лаврской трапезы и трапезной церкви, и этими строгими художественными типами угодниковъ печерскихъ, часть которыхъ, написанная Ижакевичемъ, заслужила общее одобреніе въ художественной критикѣ.

Ярко блестящій праздничный видъ лаврской трапезы, съ роскошно украшенными золотомъ колоннами, напоминаетъ болѣе всего родственное этой трапезѣ извѣстное произведеніе В. М. Васнецова, такъ называемыя Берендѣевы палаты. Художники, расписывавшіе трапезу и трапезную церковь, пришли къ удачной мысли воспользоваться для своихъ декоративныхъ работъ мотивами народной орнаментики, сохранившейся въ южно-русскомъ шитьѣ и узорахъ южно-русскихъ тканей. Нашедши въ большомъ количествѣ это шитье и ткани въ разнообразной утвари самой лавры, которыя скоплялись здѣсь, какъ плоды усердія тысячъ богомольцевъ изъ простого народа, художники подвергли художественной переработкѣ этотъ интересный матеріалъ и, благодаря этому, роскошные орнаменты, богато украшающіе стѣны, своды, окна и косяки оконъ трапезы и трапезной церкви, вышли такъ оригинальны и такъ національны. Несомнѣнно, эти художественныя работы въ будущемъ окажутъ не малое вліяніе на храмовыя стѣнописи въ здѣшнемъ краѣ, подобно тому, какъ такое вліяніе уже оказалъ и оказываетъ Кіевскій соборъ св. Владиміра. Прежде всего, благотворное вліяніе эта роспись лаврской трапезы оказала на мѣстную лаврскую иконописную школу. Лаврская школа иконописи существуетъ давно и имѣетъ свою и небезъинтересную исторію; она пережила періоды и процвѣтанія, и упадка, и въ свое время имѣла немаловажное значеніе въ исторіи церковной живописи въ Юго-Западномъ краѣ. Въ недавнее время школа была въ упадкѣ, благодаря завѣдующему іеромонаху Ѳеогносту; это былъ человѣкъ, лишенный художественнаго образованія и мало интересовался успѣхами школы. Въ послѣднее время при немъ ученики рѣдко кончали курсъ, а, видя безуспѣшность своихъ занятій, большей частью уходили въ другія иконописныя мастерскія или художественныя школы и лавра почти не имѣла своихъ мастеровъ иконописцевъ. Послѣ смерти іеромонаха Ѳеогноста иконописная школа, благодаря просвѣщенной заботливости владыки Флавіана, митрополита Кіевскаго, и намѣстника лавры арх. Антонія, была поставлена въ лучшія условія. Начальникомъ школы былъ назначенъ іером. Владиміръ, получившій образованіе въ Строгановскомъ училищѣ и довольно свѣдущій въ искусствѣ. Не довольствуясь этимъ и желая поставить школу на большую высоту, владыка-митрополитъ, по предложенію намѣстника, рѣшилъ пригласить въ школу для обученія рисованію одного изъ участниковъ расписанія трапезы, талантливаго художника И. С. Ижакевича, который взялся за это дѣло впредь до тѣхъ поръ, пока не закончатся художественныя работы въ лаврѣ. Этотъ выборъ былъ одобренъ и извѣстнымъ знатокомъ религіознаго искусства, академикомъ Кондаковымъ, который при неоднократныхъ посѣщеніяхъ лавры съ большимъ одобреніемъ относился къ работамъ художниковъ, трудившихся по расписанію лаврской трапезной, во главѣ съ архитекторомъ А. В. Щусевымъ. Художникъ Ижакевичъ горячо принялся за дѣло, вложивъ въ него всю свою энергію и опытность. Онъ сразу заинтересовалъ учениковъ новой постановкой обученія, въ основу котораго было положено развитіе въ ученикахъ самодѣятельности и художественнаго вкуса. На первыхъ же порахъ наилучшимъ средствомъ для этого Ижакевичъ нашелъ поручить ученикамъ расписаніе небольшой церкви. Съ благословенія владыки митрополита Флавіана, администраціей лавры ученикамъ иконописной школы предоставлена была для украшенія стѣнной живописью, мало кому извѣстная церковь на экономическихъ вратахъ лавры. Подъ руководствомъ учителя ученики составили общій проектъ расписанія этой церкви, создали цѣлый рядъ орнаментальныхъ мотивовъ, нарисовали эскизы и выполнили ихъ сначала на картонахъ, а затѣмъ и на стѣнахъ. Вся эта работа всецѣло захватила учениковъ и была выполнена ими съ любовью. Въ общемъ получилось такое стѣнное расписаніе церкви, которое безспорно превосходитъ подобныя работы, исполняемыя шаблонно мастерами-иконописцами и стоящія иногда очень дорого, но во всемъ уступающія этимъ юношескимъ художественнымъ работамъ учениковъ. Несмотря на явное подражаніе извѣстнымъ образцамъ своего учителя и другихъ художниковъ, работавшихъ въ трапезной церкви, ученики лаврской школы въ этой росписи проявили не мало и своего: и въ композиціяхъ, и въ подборѣ красокъ, и во многомъ другомъ нерѣдко встрѣчаются явные слѣды талантливости учениковъ. Конечно, при этомъ попадаются и ученическія ошибки, но не такого рода, чтобы дѣлать эту роспись неудовлетворительной, и исполненіе этой росписи во многихъ отношеніяхъ интересно.

Узкая крутая и полутемная лѣстница, ведущая въ церковь, представляетъ весьма неблагодарныя условія для орнаментаціи, но ученики справились весьма удачно съ предложенной задачей. Рядъ орнаментовъ, украшающихъ стѣны и своды лѣстницы, составленъ довольно оригинально. За исключеніемъ стилизованныхъ цвѣтовъ, часто пестрящихъ за послѣднее время иллюстрированныя изданія, и крупнолистныхъ деревьевъ, положительно хороши стилизованныя церковки, идущія вдоль стѣнъ, и стильная композиція «Гора Синай». Также оригинальна и красива общая декорировка внутреннихъ стѣнъ церкви орнаментомъ, напоминающимъ древне-русскія красныя парчевыя ткани съ золотистымъ шитьемъ. На сводахъ, въ нишахъ и въ откосахъ оконъ среди орнаментовъ учениками выполнено множество фигуръ печерскихъ угодниковъ (32 фигуры) и между ними немало исполненныхъ художественно. Выразительны изображенія св. мучениковъ Исакія затворника, Кукши, преп. Антонія и Ѳеодосія, Игнатія, Поликарпа и др. Менѣе удовлетворительно выполнены архидіаконъ Стефанъ (слишкомъ юношескій типъ), великій князь Владиміръ (широка фигура) и нѣкоторые другіе. Но въ особенности хорошо исполнены херувимы въ сводахъ четырехъ куполовъ и изображеніе Господа Вседержителя въ главномъ куполѣ. Типъ Спасителя въ основѣ напоминаетъ извѣстное изображеніе Христа въ храмѣ св. Владиміра художника Васнецова, но онъ разработанъ подъ вліяніемъ лучшихъ образцовъ иконописи и въ этомъ видно благотворное вліяніе недавно вышедшаго въ свѣтъ иконописнаго подлинника, изданнаго Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской иконописи, давшаго богатый матеріалъ для этой переработки. Какъ первый опытъ художественныхъ работъ учениковъ лаврской иконописной школы, эта роспись церкви на экономическихъ вратахъ лавры хорошо рекомендуетъ эту школу. Желательно, чтобы школа продолжала совершенствоваться подъ руководствомъ такого опытнаго и преданнаго своему дѣлу учителя, какимъ является художникъ Ижакевичъ, въ короткое время съумѣвшій достигнуть въ школѣ столь выдающихся успѣховъ.

В. Иларіоновъ.

◆ **Гомельское дѣло.** 9 ноября, въ Гомелѣ, Кіевская судебная палата подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя департамента Котляревскаго и при участіи уѣзднаго предводителя дворянства Ладомирскаго, городского головы Грошикова, волостного старшины Тимошенка и членовъ палаты Аревкова, Нордштейна и Болдырева, по дѣлу о преступныхъ скопищахъ, возникшихъ 29 августа и 1 сентября 1903 года среди еврейскаго и русскаго населенія города Гомеля, постановила дополнительный приговоръ о тѣхъ 15 лицахъ, сужденіе о которыхъ въ прежнемъ процессѣ, продолжавшемся, какъ извѣстно, съ 11 октября 1904 года по 26 января 1905 года, было отложено по разнымъ причинамъ. Разборъ этого послѣдняго дѣла въ настоящемъ случаѣ длился четыре дня и палата оправдала изъ числа трехъ евреевъ—двухъ, а изъ числа 12 русскихъ—восемь, остальныхъ же привлеченныхъ приговорила къ тѣмъ-же наказаніямъ, которымъ оказались подвергнутыми обвиняемые въ предыдущемъ засѣданіи. Такимъ образомъ, одно изъ самыхъ грандіозныхъ уголовныхъ дѣлъ въ Россіи, наконецъ, получило свое окончательное разрѣшеніе.

◆ **Политическія дѣла.** Вчера въ Кіевской судебной палатѣ разобрано было при закрытыхъ дверяхъ три политическихъ дѣла. Разобравъ дѣло о мѣщанинѣ Аврумѣ Блашкѣ, обвиняемомъ по 129 ст. уг. улож. палата приговорила его на 2 мѣсяца въ тюрьму. По остальнымъ двумъ дѣламъ обвинялись такъ-же по 129 ст. мѣщ. Хасель Каминскій и мѣщ. Роза Авербухъ. Каминскій приговоренъ палатой къ тюремному заключенію на 4 мѣсяца и Роза Авербухъ—къ заключенію въ крѣпости срокомъ на 9 мѣсяцевъ. Въ срокъ опредѣленнаго наказанія засчитало время проведенное обвиняемыми подъ стражей до суда.

◆ **Народный дѣтскій садъ и пріютъ при немъ.** На Полицейской улицѣ въ домѣ № 6, помѣщается народный дѣтскій садъ, пріютъ и при немъ школа нянь Кіевскаго общества содѣйствія воспитанію и защитѣ дѣтей. Всѣ эти учрежденія по симпатичности своей цѣли заслуживаютъ вниманія и поддержки населеніемъ, особенно теперь, когда недостатокъ средствъ можетъ заставить закрыть ихъ совершенно. Сообщаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ этихъ учрежденіяхъ. Кіевское общество содѣйствія воспитанію и защитѣ дѣтей, состоящее въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ и поставившее своею задачею заботу о брошенныхъ и безпріютныхъ дѣтяхъ, имѣетъ права открывать школы, дѣтскія сады, устраивать лѣтнія колоніи, санаторіи для дѣтей, дѣтскія ясли, пріюты и ремесленныя заведенія. Общество учрежденное въ 1902 году, открыло сначала дѣтскій садъ для 25 дѣтей. Въ настоящее же время, благодаря поступавшимъ до сихъ поръ пожертвованіямъ, изъ этого маленькаго пріюта образовалось воспитательное заведеніе для 80 дѣтей бѣдняковъ, состоящее изъ собственное дѣтскаго сада, пріюта для 12 бездомныхъ сиротъ и школы нянь (3 дѣвочки). Всѣ эти учрежденія находятся въ вѣдѣніи комиссіи дѣтскихъ садовъ, во главѣ которой стоитъ Н. Д. Лубенецъ. Дѣтскій садъ общества содѣйствія воспитанію и защитѣ дѣтей есть учебно-воспитательное заведеніе для дѣтей дошкольнаго возраста, имѣющее цѣлью путемъ систематическихъ игръ, занятій и бесѣдъ развить ребенка умственно, нравственно и физически, научить его пользоваться своими органами чувствъ. Всѣ упражненія дѣтскаго сада основаны на принципѣ природной дѣтской дѣятельности. Огромная польза и значеніе такого сада для дѣтей бѣднѣйшихъ классовъ населенія, незнающихъ вовсе благодѣяній семьи, предоставленныхъ самимъ себѣ и подчасъ растущихъ въ семьяхъ, лишенныхъ нравственныхъ основъ, само собою очевидны.

По свѣдѣніямъ отчета за 1905 годъ видно, что къ январю этого года въ саду было 48 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ. Изъ этого числа въ августѣ было опредѣлено 27 дѣтей въ городскія школы и 16 выбыло по разнымъ причинамъ. Вмѣсто нихъ было принято сверхъ нормы еще 8 дѣтей. Комиссія вынуждена была это сдѣлать вслѣдствіе громаднаго наплыва нуждающихся. На 27 вакансій поступило 154 заявленія. Отчетъ отмѣчаетъ, что событія послѣдняго времени очень тяжело отразились на бѣдномъ рабочемъ классѣ и еще болѣе обострили его нужду. Въ отчетномъ году замѣчалось особенно много босыхъ и оборванныхъ дѣтей, которыхъ родители приводили съ просьбой оставить обогрѣться отъ мороза или накормить. Въ 1905 году было въ саду 38 дѣтей 7 и 8 лѣтъ, 8 дѣтей по 4 года, 26—5 и 6 лѣтъ, 9, 10 и 12 лѣтъ шесть дѣтей. При занятіяхъ дѣти разбивались на 3 группы.

Въ іюнѣ прошлаго года при дѣтскомъ садѣ на пожертвованіе Г. П. Гладыпюва былъ открытъ пріютъ на 12 дѣтей сиротъ и полусиротъ обоего пола, въ томъ числѣ 5 дѣвочекъ отъ 5 до 10 лѣтъ и 7 мальчиковъ отъ 4 до 9 лѣтъ. Старшая изъ дѣвочекъ посѣщала школу, остальные проводили день въ дѣтскомъ саду общества. Посѣтивъ пріютъ лично, мы видѣли, что дѣти его окружены не только полнымъ вниманіемъ, но и любовью со стороны лицъ, завѣдывающихъ имъ. Врачемъ при дѣтскомъ садѣ и пріютѣ состоитъ Е. Кириллова, которой отмѣчается, что за недостаткомъ средствъ у общества приходится дѣтей кормить исключительно мучнистой пищей и кашею въ варенномъ видѣ. Такое питаніе недостаточно для дѣтскаго организма, тѣмъ болѣе, что у себя дома большинство ихъ ничего не имѣютъ и пища, даваемая дѣтямъ въ саду, является всей основой ихъ роста и жизни.

Въ маѣ 1905 года по иниціативѣ и на средства А. Н. Терещенко учреждена школа нянь, по программѣ такой же школы С.-Петербургскаго фребелевскаго общества, съ небольшими измѣненіями. Для начала въ школу нянь при дѣтскомъ садѣ принято 4 ученицы: двѣ изъ нихъ окончили одноклассное училище, одна двухклассное и одна изъ приготовительнаго класса министерской гимназіи. Курсъ ученія въ школѣ двухлѣтній. Ученицамъ будетъ производиться испытаніе при участіи представителей отъ учебнаго округа. Выдержавшія это испытаніе получатъ установленное свидѣтельство.

Изъ денежнаго отчета за 1905 годъ видно, что въ маѣ и въ августѣ на содержаніе пріюта поступило отъ Г. П. Гладыпюва 1,700 руб., изъ которыхъ было израсходовано 1,371 руб., такимъ образомъ, остатокъ кредита для содержанія пріюта на текущій годъ выразился въ суммѣ всего 328 рублей. Дѣтскій садъ и школа нянь располагали кредитомъ въ 3,175 руб., изъ нихъ было пожертвовано членами семьи П. А. Терещенко 1,050 р. и А. Н. Терещенко отдѣльно на школу нянь—350 руб., отъ учебнаго округа—500 руб., городской субсидіи—500 руб. (на 1906 годъ субсидіи этой не было), остальная сумма сложилась изъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ. Въ отчетномъ году на наемъ и содержаніе квартиры было израсходовано 770 руб., на продовольствіе дѣтей и прислуги—990 руб., на матеріалъ для игръ, учебныя пособія—126 руб. и т. д. Остатокъ кредита 1906 года опредѣлялся въ 201 руб.

◆ Насъ просятъ сообщить въ дополненіе къ отчету о засѣданіи физико-математическаго общества 6 ноября, что на этомъ засѣданіи секретарь общества **И. И. Бѣлкинъ** сложилъ съ себя званіе секретаря.

◆ Управляющій канцеляріей генералъ-губернатора **Н. В. Молчановскій** выѣхалъ въ Петербургъ. Временное исполненіе обязанностей управляющаго канцеляріей возложено на чиновника особыхъ порученій **А. Н. Невѣрова**.

◆ **Къ убійству артельщика.** Во вчерашнемъ номерѣ «Кіевлянина» мы сообщили краткую замѣтку объ убійствѣ съ цѣлью грабежа въ предѣлахъ Звенигородскаго уѣзда артельщика Германа Федоровича. Въ настоящее время мы имѣемъ возможность нѣсколько дополнить эту замѣтку. 7 ноября въ 12 час. дня на станцію Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ «Шпола» пріѣхалъ въ поѣздѣ изъ Кіева артельщикъ 2-й Кіевской биржевой артели Германъ Федоровичъ, который везъ для Ярошевскаго сахарнаго завода 15,000 рублей денегъ. Взявъ на станціи извощика мѣщанина Беня Касвина, Федоровичъ поѣхалъ съ нимъ на заводъ. Часъ въ 4 дня, когда до завода оставалось проѣхать всего лишь 5 верстъ, на подводу въ которой ѣхалъ артельщикъ напали двое неизвѣстныхъ парней, которые открыли по сѣдоку и кучеру пальбу изъ револьверовъ. Этими выстрѣлами артельщикъ былъ убитъ, а подводчикъ раненъ. Обыскавъ наскоро трупъ артельщика разбойники нашли въ карманѣ у него рублей на 100 золота, которые они забрали и съ тѣмъ скрылись. Когда о случаѣ были поставлены въ извѣстность власти, они тщательно осмотрѣли костюмъ убитаго Федоровича и въ нижнемъ бѣльѣ его нашли зашитыми кредитные билеты въ суммѣ 14,900 рублей. Раненый извощикъ Касвинъ помѣщенъ въ больницу на излеченіе. На мѣстѣ преступленія найдены оставленные злоумышленниками забрызганные кровью пиджаки. Мѣстная полиція напала на слѣдъ скрывшихся грабителей и теперь занялась тщательнымъ розыскомъ ихъ. Тѣло покойнаго Федоровича будетъ перевезено въ Кіевъ.

◆ **Къ правамъ евреевъ.** Въ газетѣ «Рѣчь» сообщалось, будто министерство внутреннихъ дѣлъ, разрабатывая проекты городского и земскаго положеній, пришло уже къ опредѣленному заключенію по вопросу объ участіи евреевъ въ управленіи городскимъ и земскимъ хозяйствомъ. Далѣе, приводились и нѣкоторыя подробности будто бы установленныхъ уже министерствомъ правилъ объ участіи евреевъ въ дѣятельности земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій. Сообщеніе это, по словамъ «Россіи», невѣрно. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вопросъ объ участіи евреевъ въ городскомъ и земскомъ хозяйствѣ еще не разрѣшенъ и находится въ стадіи предварительной разработки.

◆ **Къ введенію въ Кіевѣ больничнаго налога.** Предсѣдатель комиссіи о пользахъ и нуждахъ г. Кіева А. К. Ржепецкій обратился къ городскому головѣ съ просьбой внести на обсужденіе думы въ ближайшее ея засѣданіе вопросъ о введеніи въ Кіевѣ больничнаго сбора, согласно указаній, сдѣланныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ изъявило согласіе на этотъ сборъ при условіи, чтобы городское управленіе имѣло въ своемъ распоряженіи достаточное количество больничныхъ коекъ и только при наличности ихъ можетъ быть начатъ сборъ. Размѣръ сбора министерствомъ былъ уменьшенъ, противъ проекта, съ 1 руб. 25 коп. до 1 руб. съ лица въ годъ. Подробный докладъ по вопросу о больничномъ сборѣ, разработанный гласнымъ А. К. Ржепецкимъ, былъ своевременно нами сообщенъ.

◆ **«Экспропріаторы».** Въ часъ ночи на 10 ноября, въ одномъ изъ притоновъ, въ д. № 13, на Ямской улицѣ, содержимомъ Литвиненко, въ отдѣльномъ номерѣ, занятомъ неизвѣстнымъ молодымъ человѣкомъ, вдругъ раздался револьверный выстрѣлъ. О случаѣ было сообщено постовому городовому Лыбедскаго участка, Романову, который, зайдя въ домъ, пріотворилъ дверь номера, но въ этотъ моментъ неизвѣстный съ револьверомъ въ рукѣ, пустился бѣжать. Вскорѣ онъ былъ задержанъ Романовымъ и назвался кр. Алексѣемъ Маслянниковымъ. При немъ оказались: револьверъ, системы «Браунингъ», съ двумя обоймами, кинжалъ и маска черной матеріи. Тамъ же былъ задержанъ и товарищъ Маслянника, назвавшійся кр. Артемомъ Меньковымъ, при которомъ оказался такой же револь-

ПОСЛѢ ПРОЩЕНІЯ. 10)

Романъ любви.

Матильды Серао.

(Съ итальянскаго).

Продолженіе *).

Уже нѣсколько дней, какъ Витторія и Марко были въ Миланѣ.

—Рѣшай, Витторія, сказалъ онъ ей въ громадномъ гостиничномъ hall, разворачивая на мраморномъ столѣ небольшую географическую карту. Ты должна рѣшить. Мы посѣтили уже Домъ, музей Брера, дворецъ Сфорца, больше нечего осматривать. Рѣшай!

—Я рѣшаю ѣхать дальше, такъ какъ ты не любишь Милана, отвѣтила она съ обычной сдержанностью.

—Но какой же дорогой ѣхать въ Парижъ? Прямо, черезъ Готардъ? Или ѣхать на Туринъ, а затѣмъ на Монъ-Сенисъ? Разсмотри хорошенько карту и рѣши затѣмъ.

Съ того времени, какъ они были въ пути, онъ сохранялъ всегда съ женой этотъ любезный тонъ, немного нѣжный, немного шутливый, тонъ компаніона по путешествію нѣсколько пресыщеннаго, который все уже видѣлъ, но который изъ любезности соглашается быть cicerone неопытному наивному путешественнику; и всѣ его заботы носили характеръ покровительственный, вся его услужливость была услужливостью человѣка, который старается доставить удовольствіе и наслажденіе другому, не принимая самъ никакого участія ни въ этомъ удовольствіи, ни въ этомъ наслажденіи. Этого оттѣнка своей вѣжливости очень корректной во всемъ остальномъ, онъ не могъ скрыть, и Витторія, очень чуткая, сразу поняла его значенія.

—И такъ рѣшай же, Витторіетта. На С. Готардъ или на Монъ-Сенисъ?

Развѣ онъ не обращался съ ней, какъ съ дѣвочкой, опекуномъ которой онъ состоялъ? Сами эти уменьшительныя имена, дружески несложныя, но далеко не похожія на тѣ, что изобрѣтаетъ такъ геніально любовь и страсть, не доказывали ли они это? Витторія смотрѣла на маленькую карту, ничего въ ней не понимая. И она ему сказала, подымая глаза:

—Ты, Марко, какой дорогой поѣхалъ бы?

—О! воскликнулъ онъ. Я вѣдь, Богъ знаетъ, сколько разъ проѣхалъ и по одной, и по другой.

—А! произнесла она. И ты не отдаешь ни одной предпочтенія?

—Лично нѣтъ. Но путь на Готардъ считается болѣе красивымъ.

—Тогда поѣдемъ тѣмъ другимъ.

—Не можетъ быть!.. Вы страдаете значитъ духомъ противорѣчія, Витторіетта? Почему вы избираете менѣе интересный путь?

—Такъ себѣ! отвѣтила она холодно, пожимая плечами.

Онъ наморщилъ брови. На каждомъ шагу ледяные отвѣты его жены удивляли его, парализовали его искреннее желаніе видѣть ее довольной, счастливой. Усиліе, которое онъ дѣлалъ надъ собой, было такъ велико, требовало столько нравственной силы. А она ничего не принимала и однимъ словомъ, однимъ жестомъ коротко обрывала нѣжную заботливость Марко. Развѣ онъ не посвятилъ себя всего тому, чтобы исцѣлить это бѣдное сердце, настрадавшееся, больное отъ жестокой измѣны и долгаго одиночества? Все, что она вынесла ради него, онъ же долженъ былъ и вернуть ей. И если эта ревнивая, оскорбленная душа еще не довѣряла ему окончательно, если эта отвергнутая женщина, измучившаяся въ ожиданіи, не отдавалась еще спокойно радости—быть можетъ, она и была права по своему. Нужно было запасаться терпѣніемъ и кротостью и поступать съ ней, какъ съ выздоравливающей, которая нѣтъ, нѣтъ и вздрогнетъ еще вся болѣзненной предательской дрожью.

—Ну, моя маленькая Витторія, дай растаять льду, который покрываетъ твое сердце. Пожелай, прикажи что нибудь, чтобы твой супругъ и покорный слуга могъ бы исполнить твою волю! началъ онъ снова ласково шутливымъ тономъ, въ который онъ такъ легко съ ней впадалъ.

Бѣдной Витторіи показалась вдругъ ласка въ этомъ вѣжливомъ обращеніи: благодаря ясныхъ взглядомъ, она какъ бы спрашивала своего властелина—правда ли? Наконецъ, она произнесла:

—Что же ты хочешь, Марко?

—Я хочу, чтобы ты высказала проекты, чтобы ты выработала какой нибудь планъ для дальнѣйшаго нашего путешествія!.. Ты сама не знаешь? Ты не можешь принять то или иное рѣшеніе? Ну, такъ я тебѣ помогу, маленькая моя Витторія. Хочешь въ Парижъ?

—Да.

—Сейчасъ же?

—Выѣдемъ сегодня вечеромъ.

—Очень хорошо. Мы ѣдемъ сегодня же вечеромъ черезъ С.-Готардъ. Ты не увидишь лучшей части пути, но все равно. Сколько времени ты хочешь, чтобы мы пробыли въ Парижѣ?

—Столько, сколько ты найдешь нужнымъ, произнесла она съ неувѣренной улыбкой.

—Ну, такъ мы пробудемъ тамъ недѣли двѣ... Въ какой гостиницѣ хотѣла бы ты остановиться?

При этомъ вопросѣ она вздрогнула и опустила глаза.

—Можетъ тебѣ это безразлично? Если тебѣ все равно...

—Нѣтъ, пробормотала она, видимо, употребляя усиліе для того, чтобы выразить свою мысль, нѣтъ мнѣ не все равно! Я хотѣла бы... остановиться въ новой гостиницѣ... въ такой, гдѣ ты еще никогда не былъ...

И мертвенная блѣдность покрыла ея лицо, потому что она посмѣла, наконецъ, разъ высказать свою тайную мысль. Затѣмъ она покраснѣла и ея ясныя глаза подернулись слезами.

—Если дѣло только въ этомъ, проговорилъ Марко тронутый, то нѣтъ ничего легче. Мы остановимся въ «Elysée-Palace».

—Благодарю тебя, благодарю!

Она не посмѣла протянуть ему руку, потянуться къ нему, потому что они были въ переполненномъ людьми hall'ѣ большой гостиницы; и такъ каждый изъ путешественниковъ, проходя мимо, бросалъ на нихъ любопытный взглядъ, въ особенности на бѣлокурую, свѣжую молодую женщину, изящная красота которой обращала на себя вниманіе.

—А въ Парижѣ, началъ онъ снова, какой образъ жизни думаешь ты вести?

—О, что касается этого, то я ровно ничего не знаю! объявила она чистосердечно. Съ дѣтства я безпрестанно слышала разные разсказы про этотъ соблазнительный и головокружительный городъ, но никто никогда не хотѣлъ сообщать мнѣ никакихъ подробностей. Ты знаешь, насъ, дѣвушекъ, въ Римѣ держатъ въ изрядномъ таки невѣдѣніи. И я вѣрно кажусь тебѣ порой очень глупой!

—Такъ я тебѣ въ нѣсколькихъ словахъ объясню, какъ можно проводить время въ Парижѣ, если собираешься въ немъ прожить недѣли двѣ. Есть два способа. Ты знаешь, что у насъ тамъ есть родственники и друзья, знаешь, что о нашемъ бракосочетаніи сообщалось въ «Figaro» и въ «Gaulois», знаешь, что изъ Рима уже пошли письма, въ которыхъ сообщалось о нашемъ предположеніи побывать въ Парижѣ, однимъ словомъ, что всѣ тамъ болѣе или менѣе знаютъ о нашемъ скоромъ прибытіи. Больше того. Въ Парижѣ живетъ старая моя тетка, тетка всѣхъ Фіоре вообще, которую мы почитаемъ и уважаемъ съ дѣтскихъ лѣтъ и которой, кажется, восемьдесятъ лѣтъ. Это герцогиня д'Альтамоте, непоколебимая легитимистка, которая уже сорокъ лѣтъ живетъ эмигранткой внѣ границъ Италіи. Она страшная женщина, которой насъ пугали по ночамъ, когда мы были маленькими дѣтьми и не хотѣли спать.

—Боже мой! воскликнула Витторія, смѣясь.

—Такъ вотъ, дорогая Витторія, первый способъ—это пріѣхать въ Парижъ оффиціально, обратиться къ герцогинѣ д'Альтамонте съ просьбой, быть допущенными поцѣловать ея руку... можетъ быть, ногу, посѣтить затѣмъ всѣхъ дорогихъ дядей, кузеновъ, знакомыхъ, друзей, принимать всѣ приглашенія на завтраки, обѣды, ужины, театры, не располагать за весь день ни минутой свободы, покоя. Конечно, ты будешь при этомъ одѣвать твои самыя нарядныя платья: вечернія, бальныя, визитныя, будешь постоянно въ брилліантахъ и золотѣ и будешь мѣнять эти платья, по крайней мѣрѣ, пять разъ въ день.

—Это тебѣ кажется интереснымъ? спросила она, не моргнувъ глазомъ.

—А тебѣ, моя милая?

—Разскажи мнѣ второй способъ, Марко, чтобы я могла сравнить...

—И выбрать, моя дорогая Минерва! Вотъ другой способъ: пріѣзжаешь инкогнито и сохраняешь полнѣйшее инкогнито; великолѣпную, свирѣпую герцогиню д'Альтамонте по боку, всѣхъ родственниковъ и друзей тоже по боку. Живешь себѣ въ совершенной независимости и на полной свободѣ; идешь только туда, куда хочется идти, гдѣ тебѣ весело; дѣлаешь экскурсіи въ окрестности Парижа, которыя настоящія поэмы свѣжести и растительной роскоши. Настоящія, знаешь, Витторія, идилліи! Совсѣмъ что то иное, чѣмъ салонъ во вкусѣ Empire, сухой и черствый, какъ сама герцогиня, которая гнѣздится въ немъ въ теченіе сорока лѣтъ! Вообще ведешь жизнь веселую, пріятную, свободную отъ всякихъ скучныхъ обязательствъ!

Витторія опустила глаза и молчала. Наконецъ она спросила:

—Думаю, что когда ты пріѣзжалъ въ Парижъ, то ты почти всегда жилъ тамъ по второму способу?

—Почти всегда?.. Ты смѣло можешь сказать «всегда»!

—Тогда, заявила она холодно, я выбираю первый. Онъ мнѣ кажется болѣе приличнымъ.

—Совершенно вѣрно, Минерва. Да будетъ такъ!—заключилъ Марко, еще холоднѣе чѣмъ она.

—

Въ отдѣленіи спальнаго вагона, часамъ къ девяти вечера, при свѣтѣ маленькой электрической лампочки, совсѣмъ миніатюрной, приколотой къ бархатной обивкѣ дивана, Витторія Фіоре, на пути въ Парижу, внимательно читала красный томикъ Бедекера. Спокойно, методично стараясь она изучить заранѣе всѣ мельчайшія подробности сухихъ, банальныхъ описаній и разсѣять такимъ путемъ свое невѣжество. Марко Фіоре, стоя въ проходѣ вагона, курилъ папиросу и разсматривалъ сквозь окна быстро мелькавшіе мимо ночные пейзажи. Они недавно кончили обѣдъ въ вагонѣ-ресторанѣ.

Выкуривъ съ наслажденіемъ свои послѣобѣденныя папиросы, Марко вернулся въ купе и сѣлъ подлѣ жены, которая продолжала чтеніе, почти не замѣчая его.

—Витторія! прошепталъ онъ, придвигаясь къ ней ближе. Ты, кажется, учишь на память путеводитель?

—Увѣряю тебя, что онъ очень интересный, отвѣтила она серьезно.

—Только ты, моя Минерва, можешь находить путеводитель интереснымъ!

—Да, но иностранцы и иностранки...

—Да англійскія misses и нѣмецкія Fräulein—ужасныя устрашающія дѣвицы, замороженныя, безжизненныя...

—И бѣловолосыя, какъ я... Продолжай, Марко!—вставила она съ добродушной улыбкой.

—Сохрани меня Богъ оскорбить васъ такъ, божественная Витторія!—возразилъ онъ, играясь золотыми брелоками, висѣвшими у пояса жены. Вы бѣлолицая и волосы ваши бѣлокуры, но вы итальянка и вы мнѣ кажетесь особой очень плѣнительной...

Она бросила робкій взглядъ въ сторону дверей купе. Марко продолжалъ:

—Кто тебѣ подарилъ эти брелоки, дорогая!

—О! Марко... Вотъ этотъ моя сестра... этотъ мать... этотъ твой братъ... эти ты самъ.

—Да, да, Витторіета, продолжалъ онъ нѣжнымъ голосомъ, приблизившись еще тѣснѣе къ ней и положивъ свою руку вокругъ ея таліи. Это я подарилъ тебѣ эту старую шляпу съ паутинкой въ серединѣ и этотъ звоночекъ съ жемчужиной тоже подарилъ я и этотъ старый башмакъ, символъ вѣрной дружбы, тоже я... А состоите ли вы въ дружбѣ съ блестящимъ благороднымъ рыцаремъ Марко Фіоре, донна Витторія?

И въ то время, какъ онъ такъ говорилъ, голосъ Марко дѣлался все болѣе и болѣе томнымъ и плѣняющимъ. Онъ прижалъ Витторію очень близко къ себѣ и нѣжно ласкалъ рукой ея гибкій стройный станъ.

—Насъ видятъ, Марко! проговорила она умоляюще, со страхомъ глядя на открытую дверцу. Каждую минуту проходятъ... Все видно... Прошу тебя!..

—Но я не хочу дѣлать ничего дурного, Витторія! произнесъ онъ своимъ глубокимъ голосомъ, въ которомъ слышалась страстная дрожь. Къ тому же кондукторы спальныхъ вагоновъ только и видятъ, что влюбленная пара супруговъ, любовниковъ, такъ что...

—Но другіе, Марко!.. умоляла она.

—Я никогда не думалъ о другихъ когда мнѣ чего нибудь хотѣлось, возразилъ онъ съ улыбкой. Впрочемъ, чтобы тебя удовлетворить...

И, не принимая руки отъ таліи жены, Марко быстрымъ движеніемъ захлопнулъ дверь. Затѣмъ нѣжнымъ ласкающимъ движеніемъ взялъ одну изъ рукъ Витторіи и началъ играть ея гибкими пальцами, покрывая ихъ однимъ за другимъ короткими частыми поцѣлуями. Витторія, какъ и всегда въ минуты такихъ любовныхъ ласкъ, странно смущалась, точно ей трудно было вынести столько непривычнаго подавляющаго счастья. Охватывающее ее волненіе лишало ее возможность произнести слово, сдѣлать движеніе: она замирала неподвижная. А онъ, хотя и влюбленный все же ни минуты не переставалъ владѣть собой и думалъ больше о томъ, чтобы дать счастье, чѣмъ самому получить его.

—Ну, что же, обратился онъ къ ней съ нѣжной проніей, ты больше не Минерва? Ты уже не читаешь Бедекера?

—Ты не даешь мнѣ... прошептала она дрожащимъ голосомъ.

Марко не обнималъ уже болѣе таліи Витторіи, но рука его за то перебирала на ея затылкѣ нѣжные шелковистые завитки, которые упрямо выбивались изъ прически. Молодая женщина сидѣла молча, полузакрывъ глаза, вся блѣдная. Два или три раза онъ потянулъ сильнѣе за волосы, точно эта жестокость доставляла ему удовольствіе.

—Тебѣ больно? Больно?..

—Нѣтъ...

—Такъ можно еще? можно вырвать тебѣ всѣ волосы?

—Всѣ, всѣ! шептала она не подымая вѣкъ.

Онъ погрузилъ свою ласкающую руку въ мягкія бѣлокурыя волны: нѣсколько шпилекъ выпало. Онъ глядѣлъ на нее такъ нѣжно, что она обезумѣвшая отъ любви, готова была потерять сознаніе. Легкимъ движеніемъ Марко пригнулъ къ себѣ ея голову и поцѣловалъ ее слегка за ухомъ. Глубокій вздохъ вырвался изъ груди молодой женщины. Марко чувствовалъ, какъ она была вся въ его власти. И онъ продолжалъ ей нѣжно улыбаться, очень спокойный, все время владѣя собой, а главное владѣя этой женщиной, которая отдавалась ему на жизнь и смерть. Не вынимая руки изъ ея волосъ, онъ снова повернулъ ея лицо къ своему, наклонился къ нему и ихъ губы слились въ поцѣлуѣ.

—Ты любишь меня? чуть слышно пролепетала она.

—*On t'aime*! произнесъ онъ по французски.

Кто то постучалъ въ дверь: это былъ кондукторъ спальнаго вагона, который спрашивалъ, не приготовить ли постель. Съ полной непринужденностью Марко всталъ и вышелъ изъ купе. Глаза его были ясны и трезвы. Витторія стояла, прислонившись спиной къ перегородкѣ, и кусала свой платокъ, который она прижимала къ дрожащимъ губамъ. «On t'aime?» Почему по французски?.. Почему Онъ никогда не говорилъ ей такъ. «On t'aime?» Слова новыя для нея, но не для него. Слова, подсказанныя страстью, къ которымъ онъ привыкъ. Слова, не выходящія изъ памяти. «On t'aime?» Кому онъ ихъ говорилъ? Витторія кусала свой платокъ.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 311.

веръ, маска и электрическiй фонарь. Изъ за чего и почему Масланикъ стрѣлялъ, неизвѣстно. Судя по найденнымъ у задержанныхъ «предметамъ», можно заключить, что Масланиковъ и Меньковъ занимаются или только собирались заниматься «экспропрiацiей».

Административная высылка. Начальникъ края, разсмотрѣвъ полицейское дознанiе о порочномъ поведенiи проживающихъ въ г. Кiевѣ безъ опредѣленныхъ занятiй дворянина Георгiя Степанова и крестьянина Александра Стукаленко, которые поселившись въ гостиницѣ «Пальмира», на Михайловской улицѣ, въ д. № 6, пьянствуютъ, учиняютъ буйства и разнаго рода безчинства, постановилъ воспретить названнымъ двумъ лицамъ пребыванiе въ г. Кiевѣ и Кiевской губернiи на все время дѣйствiя въ этихъ мѣстностяхъ военнаго положенiя.

Заявленiе о непорядкахъ въ благотворительныхъ учрежденiяхъ М. П. Дегтерева. Членъ попечительнаго совѣта по завѣдыванiю благотворительными учрежденiями М. П. Дегтерева, состоящiй и членомъ совѣта при училищной коммиссiи при прiютахъ Дегтерева И. С. Торичевъ подалъ городскому головѣ заявленiе, въ которомъ указываетъ, что въ теченiе 8 мѣсяцевъ его дѣятельности при училищной коммиссiи, онъ неоднократно указывалъ на недостатки и непорядки въ этихъ прiютахъ. Всѣ недостатки и непорядки въ прiютахъ, по его мнѣнiю, происходятъ главнымъ образомъ отъ того, что въ педагогическiй и воспитательный персоналъ принимаются лица безъ достаточнаго образовательнаго ценза. Заявленiя его не только не были разсмотрѣны но даже, по неизвѣстнымъ ему причинамъ, не докладывались попечительному совѣту. Въ виду этого онъ слагаетъ съ себя обязанности члена совѣта при указанной училищной коммиссiи и указываетъ на необходимость учрежденiя при прiютахъ педагогическаго совѣта изъ трехъ членовъ училищной коммиссiи, учительницы и воспитательницы, имѣющихъ образовательный цензъ, священника и врача.

Биржа автомобилей въ Кiевѣ. Житель г. Василькова И. Галбмилдонъ испрашиваетъ у городского управленiя разрѣшенiе на введенiе автомобильныхъ экипажей въ Кiевѣ для перевозки пассажировъ съ угла Прорѣзной улицѣ на Крещатикѣ до Сѣнной площади по Большой Подвальной улицѣ, съ взиманiемъ по 8 коп. отъ каждаго пассажира, и отъ Царской площади черезъ Липки по Николаевскому спуску до Никольской слободки — по 15 коп. отъ пассажира. Предприниматель обязуется соблюдать всѣ правила о порядкѣ и условiяхъ перевозки тяжестей и пассажировъ въ самодвижущихся экипажахъ.

Пожертвованiя. Въ пользу «Кассы жертвъ долга» поступили пожертвованiя въ редакцiю «Кiевлянина»: въ память И. К. Марiупа 18 р., отъ чиновъ полицiи Плосскаго участка: А. А. Пилецкаго 2 руб. И. В. Вязовскаго 1 руб.; М. И. Дѣдюка 1 р.; Д. С. Юрина 1 р.; Н. I. Морозова 1 р.; С. К. Ворончука 1 руб.; Н. Г. Яструбинскаго 1 р.; Н. Т. Магаляса 1 руб.; А. М. Цыбинскаго 1 р.; Цюзь 1 р.; К. И. Лисецкаго 1 р.; Д. А. Филиппенко 1 р.; Бѣлошировскаго 1 р.; К. К. Яроваго 1 р. Итого 33 руб., всего съ прежними 325 руб. 50 коп.

Въ субботу, 11 ноября, въ 7 ч. вечера, состоится засѣданiе Кiевскаго общества естествоиспытателей. Будутъ прочтены научные доклады: А. В. Нечаевымъ—Сѣрно-соляные ключи при Богоявленскомъ заводѣ на Ю. Уралѣ; П. Н. Чирвинскимъ—Фосфориты изъ округи г. Рыльска, Курской губ. Имъ-же—Новое мѣсторожденiе исландскаго шпата въ Крыму на Кара-дагѣ; В. И. Лучицкимъ—О кунцитѣ, новой разновидности сподумена.

Въ воскресенье, 12 ноября, въ 7 часовъ вечера, въ V-й аудиторiи университета св. Владимiра, въ засѣданiи Историческаго общества Нестора-Лѣтописца, будутъ сдѣланы сообщенiя: 1) д. чл. Гр. Ф. Г. Де-ла-Бартомъ—Александръ Николаевичъ Веселовскiй и его общественное и научное значенiе; 2) д. чл. А. М. Лободой—Значенiе А. Н. Веселовскаго въ разработкѣ русской литературы, и 3) д. чл. В. Н. Перетцемъ—А. Н. Веселовскiй, какъ профессоръ и руководитель.

Отчетъ по устройству „Бѣлаго бала" Кiевскаго женскаго общества взаимопомощи. Приходъ: выручено отъ продажи билетовъ 713 р. 70 к. Получено бенефицiй 83 р. 90 коп. Выручено отъ продажи цвѣтовъ, шампанскаго, конфетти, буфета и пр. 469 р. 30 к. Всего 1266 р. 90 коп. Расходъ 604 р. 97 к. Осталось чистой прибыли 661 р. 93 к., которые и сданы казначею общества.

Предсѣдательница и совѣтъ общества приносятъ искреннюю благодарность всѣмъ, оказавшимъ вниманiе этому балу; также гг. распорядителямъ, содѣйствовавшимъ его устройству. Особую благодарность дирижерамъ танцевъ, гг. Завадскому и Дорожинскому за оживленное и интересное руководство танцами.

Трупъ младенца. По Межигорской ул. изъ ретирада во дворѣ дома № 45, извлеченъ трупъ младенца мужского пола; трупъ отправленъ въ анатомическiй театръ.

Кражи. По Дмитрiевской ул., въ д. № 40, изъ квартиры крестьянки Анны Шабаловой неизвѣстными ворами, посредствомъ взлома замка, совершена кража разныхъ вещей всего на сумму 40 рублей. По Кожемякской ул., въ д. № 26, изъ квартиры крест. Григорiя Дербнова неизвѣстными лицами совершена кража разныхъ вещей, всего на сумму 95 рублей. По Ильинской ул., въ д. № 10, изъ квартиры учителя г. Мироновича неизвѣстно кѣмъ, посредствомъ взлома замка, совершена кража разныхъ вещей на сумму 90 руб.

Скоропостижная смерть. По Мало-Васильковской ул., въ д. № 21, скоропостижно умеръ крест. Сергѣй Голубишинъ, 49 лѣтъ.

Прибыли 10 ноября: изъ Петербурга—С. Н. Гальперсонъ, Одессы—М. М. Дорiомедова, Путивля—Н. И. Рудневъ и Л. И. Курдюмовъ—ост. въ гост. „Эрмитажъ".

Арестъ краденыхъ вещей. Вслѣдствiе ходившихъ среди воровъ слуховъ, что легковой извозчикъ кр. Владимiръ Якубовичъ, проживающiй въ собственномъ домѣ по Отдѣленской ул., на Верхней Соломенкѣ, занимается покупкой завѣдомо краденыхъ вещей, агенты сыскной части Новиковъ и Сергѣевъ явились однажды къ Якубовичу съ обыскомъ и нашли въ квартирѣ Якубовича много дорогихъ, на шелку, костюмовъ, много хорошаго бѣлья, дорогую скрипку и другiя вещи. Спрошенный агентами о способѣ прiобрѣтенiя найденныхъ при обыскѣ вещей, Якубовичъ объяснилъ, что купилъ эти вещи нѣсколько часовъ тому назадъ возлѣ воротъ своей усадьбы у неизвѣстныхъ ему мужчины и женщины за 38 рублей. Въ виду того, что стоимость найденныхъ вещей значительно превышала сумму, названную Якубовичемъ, агенты рѣшили, что всѣ эти вещи краденыя и куплены Якубовичемъ для сбыта, а потому взяли ихъ и доставили въ сыскное отдѣленiе, гдѣ надзиратель Мышевскiй предъявлялъ эти вещи разнымъ лицамъ, у которыхъ недавно были похищены приблизительно такiя-же вещи. Всѣ вещи, отобранныя у Якубовича, были опознаны студентомъ Семеновымъ и прикащиками Малицкимъ и Бѣльчикомъ, у которыхъ они были похищены. Лица эти оцѣнили найденныя вещи въ общемъ въ 220 рублей.

Письмо въ редакцiю.

Пусть простятъ уважаемые читатели, что мы, два студента Кiевской духовной академiи, еще разъ займемъ ихъ вниманiе продолженiемъ «любопытной полемики» въ стѣнахъ нашей академiи, о которой они узнали изъ 310 № «Кiевлянина».

Вчера (№ 51) «Кiевскiй Голосъ» назвалъ эту нашу полемику мальчишеской выходкой; а оповѣщенiе «Кiевляниномъ» о ней—гнусной клеветой, доносомъ на редакцiю «Кiевскаго Голоса». *Референтъ* же «Вѣстей изъ духовной академiи въ «Кiевскомъ Голосѣ» въ томъ же № своей газеты помѣстилъ самозащитительное письмо, въ которомъ ложное сообщенiе, подписанное «Безцеремоннымъ репортеромъ «Кiевскаго Голоса», вывѣшенное въ академической витринѣ и переданное на страницахъ «Кiевлянина» (№ 310), онъ называетъ студенческимъ «шантажемъ» и категорически заявляетъ: «что я, референтъ вѣстей изъ духовной академiи въ «Кiевскомъ Голосѣ» не писалъ и не могъ писать этого—это ясно само собой; но я не хотѣлъ бы ограничиться лишь констатированiемъ этого факта; я желалъ бы, чтобы тѣ лица (или то лицо), которыя допустили столь недостойную продѣлку, имѣли мужество назвать себя, сообщивъ свою фамилiю въ редакцiю «Кiевскiй Голосъ» для передачи суду чести»...

Г. референтъ! Гдѣ ваша совѣсть? Гдѣ ваша деликатность не по отношенiю только къ намъ, ибо вы уже давно съ нами перестали считаться, а по отношенiю ко всему студенчеству духовной академiи? вы смѣли печатно объявить, что среди этого студенчества живутъ «шантажисты», которые дозволяютъ анонимными пасквилями, поддѣлываясь подъ чужую руку, бросать неблаговидную тѣнь на другихъ лицъ и даже общество? Вы изъявляете желанiе, чтобы тѣ лица (или то лицо—послѣднее вѣрнѣе), которыя вывѣсили въ академической витринѣ, извѣстное вамъ и читателямъ («Кiевлянинъ» № 310 и «Кiевскiй Голосъ» № 51), объявленiе, имѣли мужество назвать себя, сообщивъ свою фамилiю въ редакцiю «Кiевскаго Голоса» для передачи суду чести. Имѣйте же мужество объявить, что это лицо—вы, разъ запятнавшее редакцiю эксплоатируемой вами газеты и такъ неумѣло—некрасиво, наивно даже оправдывавшееся тамъ. Ваше объявленiе, висѣвшее въ академической витринѣ, мы нашли, и оно писано вашей рукой—вы не можете этого отрицать... Это письмо мы не скрываемъ и въ случаѣ необходимости можемъ показать или редакцiи газеты «Кiевскiй Голосъ» или студентамъ-товарищамъ.

Студенты Кiевской духовной академiи
Н. Ф. и М. I.

Засѣданiе техническаго общества. 9 ноября въ засѣданiи Кiевскаго отдѣла Русскаго Императорскаго техническаго общества В. П. Первенко прочиталъ докладъ «о новой системѣ быстроходнаго паровоза съ ротацiоннымъ движенiемъ», а также демонстрировалъ свой автоматическiй стопоръ для вагоновъ электрической желѣзной дороги.

Демонстрацiя этого стопора была встрѣчена очень сочувственно, такъ какъ отсутствiе его сильно замѣчалось въ Кiевѣ съ его большой сѣтью городской желѣзной дороги.

Стопоръ предназначается для удерживанiя трости съ прикрѣпленнымъ къ ней роликомъ въ случаѣ если послѣднiй соскакиваетъ съ рабочаго проводника.

Докладчикъ указалъ на то, что 95 проц. случаевъ порчи проводниковъ, кронштейновъ и скрѣпленiй между сосѣдними проводами происходитъ именно отъ соскакиванiя ролика. Часто отъ этого портятся трости, на которыхъ укрѣплены ролики, и вагоны становятся негодными для дальнѣйшаго движенiя, требуя серьезной починки. Въ случаѣ же обрыва проводовъ и кронштейновъ прекращается движенiе по всей линiи и публикѣ, находящейся близко отъ упавшаго провода, угрожаетъ опасность.

По подсчету г. Первенко, общество Кiевской городской желѣзной дороги ежегодно затрачиваетъ на починку пути, вагоновъ и проводовъ, порча которыхъ произошла отъ соскакиванiя ролика, до 15,000 руб.

Казалось бы, что самымъ простымъ способомъ для устраненiя этого неудобства является неподвижное закрѣпленiе ролика на извѣстной высотѣ при помощи веревки, служащей для перемѣщенiя направленiя роликовой трости согласно съ движенiемъ вагона; но сдѣлать этого нельзя по разнымъ техническимъ причинамъ; а также потому, что рабочiй проводникъ не вездѣ виситъ на одинаковой высотѣ (напр., на гористой мѣстности онъ имѣетъ извѣстное наклоненiе; около столбовъ, къ которымъ онъ прикрѣпленъ—онъ выше чѣмъ въ пролетахъ между этими столбами).

Приборъ г. Первенко остроумно разрѣшаетъ вопросъ. Веревка ролика соединяется съ цѣпью, пропущенною черезъ колѣнчатую трубку. Какъ только роликъ соскакиваетъ съ провода,—сильный толчекъ, натягивая веревку и цѣпь, заставляетъ трубку принять наклонное положенiе, и автоматически запираетъ цѣпь.

Роликъ останавливается, не поднявшись на ту высоту, при которой онъ можетъ разорвать проводъ, и тѣмъ избѣгается сопряженная съ разрывомъ провода остановка движенiя по всей линiи.

Выборы новыхъ членовъ въ техническое общество, назначенные на 9 ноября, не состоялись, въ виду того, что не явилось нужное для этого число дѣйствительныхъ членовъ.

Среди газетъ.

⁂ Передъ выборами въ Думу выпустили свою «платформу» и «трудовики», о которыхъ ничего не было слышно послѣ разгона первой Думы. Платформа не представляетъ ничего новаго: то же требованiе «учредительнаго собранiя», тотъ же проектъ аграрнаго грабежа и т. д. Тѣмъ не менѣе, «Товарищъ» принимаетъ эти глупости, конечно, въ серьезъ и видитъ въ платформѣ трудовиковъ вѣрнѣйшее средство объединить для будущихъ выборовъ «значительныя массы населенiя»:

До сихъ поръ трудовики были лишь группой въ 80—100 депутатовъ, и только: внѣ думы у нея были сторонники, были сочувствующiе, но не было членовъ. Теперь она хочетъ выступить въ странѣ, какъ болѣе значительная организацiя. Въ смыслѣ организацiонномъ она поэтому уже является политической партiей.

Однако, эта партiя вмѣстѣ съ программой, прежде нежели попасть въ Думу будетъ попадать въ мѣста заключенiя, о чемъ «Товарищъ» долженъ бы предупредить своихъ товарищей-читателей.

⁂ Г. Максимъ Ковалевскiй въ «Странѣ» заблаговременно расшаркивается передъ кадетскими кандидатами въ Думу отъ Петербурга:

Милюковъ внесетъ въ дебаты будущей Думы свое разностороннее знанiе и русской, и заграничной жизни, свою сдержанную горячность, свою дисциплинированность и соотвѣтственное желанiе держать всѣхъ въ тискахъ разъ установленной программы. Но чувство близкой отвѣтственности, которое испытываетъ всякiй депутатъ, всходящiй на трибуну съ опредѣленнымъ предложенiемъ, сдѣлаетъ его, надѣюсь, болѣе сговорчивымъ, менѣе угловатымъ, и, чтобы сказать сразу все то, что у меня лежитъ на душѣ, болѣе политикомъ, чѣмъ жрецомъ.

Въ спискѣ стоятъ имена и двухъ извѣстныхъ спецiалистовъ по аграрному вопросу—автора забракованнаго кабинетомъ Витте проекта новой выкупной операцiи, г. Кутлера, и извѣстнаго статистика, знатока, въ частности, переселенческаго вопроса, г. Кауфмана. Такъ какъ А. И. Чупровъ по болѣзни живетъ за границей, такъ какъ профессоръ Мануйловъ всецѣло отдался защитѣ университетской автономiи въ роли ректора, а Герценштейнъ устраненъ изъ жизни „истинными" патрiотами, то гг. Кутлеру и Кауфману предстоитъ въ будущей Думѣ обширная дѣятельность, надѣемся, въ сообществѣ съ проф. Посниковымъ. Они, несомнѣнно, покажутъ всю негодность тѣхъ мѣръ, на которыхъ остановилось правительство въ видахъ утоленiя земельнаго голода крестьянъ, и необходимость вернуться къ тѣмъ рѣшенiямъ, на которыхъ останавливалась распущенная Дума.

Кукушка хвалитъ пѣтуха. Но не рано ли пташечка запѣла?

⁂ Кадеты и ихъ лѣвые друзья не стѣсняются, когда что нибудь надо соврать «противъ правительства». Но та ложь, о которой сообщаетъ «S.-Petersburger Zeitung», кажется, превосходитъ все до сихъ поръ бывшее. Петербургская нѣмецкая газета приводитъ разсказъ какого-то кадета, котораго она называетъ «умнымъ и образованнымъ человѣкомъ», о томъ, почему Носарь съ компанiей и ихъ защитники ушли изъ залы суда:

„Послѣднiй день суда приближался, говорилъ кадетъ. Правительство кипѣло отъ злобы, что подсудимымъ нельзя было доказательно приписать преступленiе, достойное смертной казни, потому что смерть была предназначена этимъ народнымъ героямъ. Но всѣ свидѣтели храбро стояли на сторонѣ избранниковъ, и ничего нельзя было доказать. Теперь слѣдствiе было почти закончено, ничего важнаго нельзя было болѣе вытянуть на свѣтъ Божiй! Неужели страшные враги дѣйствительно спасутся отъ смертной казни? Невозможно! Но что дѣлать? Приказать судьямъ просто постановить смертный приговоръ? Нѣтъ, это невозможно, потому что русскiй пролетарiатъ поднимется, какъ одинъ человѣкъ, чтобы поддержать своихъ, и Европа проклянетъ убiйцъ. Но есть для этого иная возможность. Какъ мы устранялись, чтобы освободиться отъ неугодныхъ намъ евреевъ? Мы объявили ихъ нападающими на православный народъ, и заставляли ихъ убивать руками тѣхъ, кто находился въ положенiи самозащиты. Это не трудно. Стоитъ примѣнить только методъ, который наши противники называютъ „провокацiей". Изъ массы предназначенныхъ къ избiенiю раздается выстрѣлъ, и дѣло въ порядкѣ. Почему намъ не воспользоваться здѣсь тѣмъ же самымъ методомъ? Планъ, слѣдовательно, очень простой. Со скамьи подсудимыхъ раздается выстрѣлъ, пуля ударяетъ въ судейскiй столъ. Стража влетаетъ въ залъ, и черезъ нѣсколько минутъ ни одинъ изъ нашихъ враговъ не останется въ живыхъ.

„Такъ разсуждало правительство, продолжалъ кадетъ.—Въ полночь собрались его члены, когда они выдумали этотъ дьявольскiй планъ. Закутанные въ маски, въ неосвѣщенной комнатѣ, они обсуждали свое предпрiятiе. Но глазъ друзей народа видитъ хорошо, слухъ ихъ тонкiй. Они все узнали и предупредили жертвы. И тогда игра была проиграна. Подсудимые отказались появиться въ залѣ суда, и весь планъ былъ уничтоженъ. Но подробности этого плана для многихъ еще тайна, потому что свободной печати уста закрыты, и она не смѣетъ закричать объ этихъ ужасахъ на весь мiръ, не можетъ разоблачить планъ труслившихъ убiйцъ. Ея мѣсто должна занять тысячеустая молва. И когда наступитъ день мщенiя, то народъ узнаетъ, съ какимъ чернымъ коварствомъ приходилось бороться его освободителямъ".

Такой безсмысленный вздоръ сочиняютъ «умные и образованные» кадеты. Чего же ждать отъ кадетовъ неумныхъ?

⁂ Другой фактъ изъ области «освободительныхъ» вракъ сообщаетъ «Россiя»:

Въ газетахъ „Современная Мысль" и „Столичная Почта" напечатаны замѣтки о томъ, будто бы предсѣдатель совѣта министровъ получилъ сто тысячъ рублей на лѣченiе дѣтей его, пострадавшихъ при взрывѣ на Аптекарскомъ островѣ.

Не говоря уже о томъ, что эти замѣтки ложны отъ начала до конца, отмѣтимъ, что эти клеветническiя выходки разсчитаны на то, чтобы вызвать у общества представленiе, будто власть находится въ рукахъ людей, для которыхъ даже кровь родныхъ дѣтей оцѣнивается на золото, а страданiя и муки ихъ являются предлогомъ воспользоваться народными деньгами...

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Захватъ ст. Рославль Риго-Орловской жел. дороги.

Въ г. Смоленскѣ сессiей Московской судебной палаты 3 и 4 ноября слушалось дѣло о захватѣ станцiи Рославль революцiонерами.

Обвинялись 17 лицъ; а именно: дворяне С. Турчаниновъ, 26 л., Г. Музольфъ, 23 л.; мѣщане В. Виноградовъ, 25 л., Ѳ. Бѣляевъ, 25 л., С. Коноплевкинъ, 18 л., С. Меркуловъ, 27 л., К. Рыжковъ, 21 г., М. Хлѣбниковъ, 34 г.; крестьяне Т. Ивановъ, 24 г., Г. Хотѣевъ, 19 л., М. Артамоновъ, 33 г., И. Будинъ 1-й, 24 г., Н. Будинъ 2-й, 20 л., П. Гороховъ, 20 л., Н. Ивановъ, 17 л., П. Клечковъ, 18 л. и В. Кругловъ, 23 года. Сущность дѣла какъ передаетъ „Рус. Лист.", по обвинительному акту такова.

Въ концѣ ноября 1905 г. на ст. Рославль Риго-Орловской жел. дороги стали получаться отъ служащихъ разныхъ желѣзныхъ дорогъ телеграммы, изъ коихъ одни призывали къ забастовкѣ по случаю состоявшагося въ крѣпости Кушкѣ смертнаго приговора надъ инженеромъ Соколовымъ, другiя, наоборотъ, просили не бастовать.

Днемъ 23 и 24 ноября 1905 г. нѣкоторыя телеграммы, призывающiя къ забастовкѣ, были прочитаны въ рославльскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ мастеромъ Виноградовымъ, причемъ послѣднiй съ своей стороны убѣждалъ рабочихъ присоединиться ко всеобщей забастовкѣ. Вечеромъ же 24 ноября на ст. Рославль была получена изъ Риги отъ завѣдующаго техническимъ отдѣломъ управленiя Риго-Орловской жел. дор. инж.-техн. Паулиша телеграмма съ объявленiемъ на Риго-Орловской жел. дор. забастовки съ 8 час. вечера 24 ноября. О содержанiи этой телеграммы въ тотъ же вечеръ стало извѣстно на всей станцiи, а затѣмъ она была разослана начальникамъ отдѣльныхъ службъ ст. Рославль. Между тѣмъ еще вечеромъ того же 24 ноября, къ начальнику рославльскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ Трофимову явились нѣкоторые рабочiе и сообщили ему, что живущiй въ г. Рославлѣ сынъ отставного полковника Турчаниновъ уговариваетъ рабочихъ устроить завтра, т. е. 25 ноября, забастовку. Рано утромъ 25 ноября, когда въ жел.-дорожныхъ мастерскихъ начались работы, мастеръ В. Виноградовъ велѣлъ остановить въ своемъ кузнечномъ цехѣ машину и, объявивъ о телеграммѣ Паулиша, убѣждалъ рабочихъ поддержать забастовку, обѣщая, что она продолжится лишь 3 дня и что за это время имъ будетъ уплачено. Однако, предложенiе Виноградова было встрѣчено сочувственно лишь молодежью, большинство же рабочихъ бастовать не согласилось. Около 8-ми часовъ утра того же 25 ноября В. Виноградовъ явился къ начальнику мастерскихъ Трофимову и сообщилъ ему, что въ мастерскихъ телеграмма Паулиша извѣстна и что кузнецы съ литейщиками рѣшили забастовать. Отправившись съ Виноградовымъ въ мастерскiя, Трофимовъ созвалъ рабочихъ и, прочитавъ имъ телеграмму Паулиша, объяснилъ вредныя послѣдствiя забастовки и совѣтовалъ приступить къ работамъ, причемъ предложилъ рабочимъ раздѣлиться, дабы выяснить число сторонниковъ и противниковъ забастовки. Оказалось, что за забастовку стоитъ 40—50, а противъ нея около 650 человѣкъ. Высказавшиеся за забастовку, увидя, что они—меньшинство, смѣшались съ остальными. Здѣсь на возвышенiе сталъ рабочiй Ивановъ и произнесъ рѣчь съ призывомъ къ забастовкѣ, какъ къ средству борьбы съ правительствомъ, стѣснившимъ и задавившимъ всѣхъ рабочихъ. Далѣе говорилъ В. Виноградовъ, который поддерживалъ Иванова и грозилъ, что если между рабочими будетъ расколъ и они не поддержатъ всеобщей политической забастовки, то можетъ произойти кровопролитiе. Раздался тревожный свистокъ, рабочiе заволновались и, не зная, что дѣлать, стали выходить на дворъ. Въ это время на дворъ мастерскихъ вошелъ съ небольшой группой подростковъ С. Турчаниновъ и сталъ на кучку желѣзныхъ стружекъ, а около него заняли мѣста В. Виноградовъ, Т. Ивановъ, Г. Хотѣевъ и др., а также неработающiй въ мастерской И. В. Будинъ. Обратясь къ рабочимъ съ рѣчью, С. Турчаниновъ много говорилъ имъ объ угнетенномъ положенiи народа и рабочихъ о томъ, что всѣ богатства и предпрiятiя созданы рабочимъ классомъ и должны принадлежать рабочимъ, что правительство поддерживаетъ богатыхъ, а тружениковъ гнететъ, что правительство творитъ много несправедливостей и что теперь его нужно свергнуть, благо оно въ настоящее время безсильно. Приглашая рабочихъ соединиться для дружной борьбы съ правительствомъ, С. Турчаниновъ въ заключенiе сталъ призывать толпу захватить въ свои руки желѣзную дорогу и телеграфъ и возбудить побольше людей противъ правительства. Подъ конецъ рѣчи С. Турчанинова къ мастерскимъ подъѣхалъ братъ его Романъ съ Рыжковымъ. Вся толпа подъ предводительствомъ обоихъ Турчаниновыхъ, В. Виноградова, Т. Иванова и Г. Хотѣева двинулась къ матерiальному складу, гдѣ также заставила прекратить работы, а затѣмъ направилась въ депо. Постепенно толпа увеличивалась пришлымъ городскимъ элементомъ и, наконецъ, достигла до нѣсколькихъ сотъ человѣкъ. Въ толпѣ были и женщины. Передъ прибытiемъ толпы въ депо, туда явился съ нѣсколькими рабочими изъ мастерскихъ сынъ бывшаго машиниста Р.-о. желѣзной дороги Бѣляевъ и, проходя по депо, предлагалъ работавшимъ слесарямъ забастовать. Подойдя затѣмъ съ толпой къ депо, С. Турчаниновъ вступилъ въ переговоры со старшимъ слесаремъ С. Зезюлинскимъ и съ выборными представителями отъ слесарей депо Н. Чепелинымъ. На вопросъ Зезюлинскаго о цѣли забастовки С. Турчаниновъ отвѣтилъ, что забастовка предпринята по поводу военнаго положенiя въ Ригѣ; когда же Зезюлинскiй возразилъ, что эта политическая забастовка ихъ не касается, С. Турчаниновъ сталъ говорить, что бастуя, рабочiе добьются и экономическихъ выгодъ. Видя, что рабочiе депо не рѣшаются бастовать, С. Турчаниновъ отдалъ приказъ и сейчасъ же Р. Турчаниновъ, Т. Ивановъ и М. С. Хлѣбниковъ во главѣ толпы пошли удалять слесарей отъ сараевъ для пассажирскихъ и товарныхъ паровозовъ, причемъ медлившихъ уко-

КОНДРАТЕНКО или СМИРНОВЪ?

На страницахъ «Кiевлянина» (№№ 255 и 259) между двумя артурцами, М. Костенко и И. Кристинскимъ, возникло принцiпiально-крупное разногласiе, поводомъ къ которому послужила книга перваго изъ нихъ, содержащая воспоминанiя объ осадѣ Портъ-Артура и опредѣляющая дѣятельность бывшаго коменданта крѣпости со стороны весьма лестной для генерала Смирнова, но совсѣмъ не укладывающейся въ общественномъ мнѣнiи, успѣвшемъ самовольно сформироваться внѣ влiянiя этого литературнаго труда.

Безпристрастное съ разныхъ точекъ зрѣнiя освѣщенiе обстоятельствъ артурской обороны представляетъ глубокiй интересъ для русскаго общества и необходимый матерiалъ для исторiи, а потому всякое безыскусственное слово участника или очевидца, сказанное искренно и безъ всякой задней цѣли, является не лишнимъ ради правильной и всесторонней оцѣнки столь славнаго, столь же и тяжкаго прошлаго. Имѣя это въ виду, я, неизвѣстный никому изъ перечисленныхъ лицъ и не имѣвшiй положительно никакого отношенiя ни къ одному изъ артурскихъ генераловъ, счелъ своимъ долгомъ выразить личное мнѣнiе по существу возникшаго вопроса и независимо отъ того, чѣмъ онъ кончится между М. Костенко и Кристинскимъ.

Чувствуя себя нравственно обязаннымъ отдать должное боевой дѣятельности и памяти незабвеннаго народнаго героя и являясь при этомъ, также, какъ и И. Кристинскiй, выразителемъ «общераспространеннаго мнѣнiя», я, естественно, также поставленъ въ необходимость не согласиться, съ той выдающейся и даже главной боевой ролью Смирнова какую въ дѣлахъ обороны ему приписываетъ авторъ.

М. Костенко находитъ, что И. Кристинскiй «не понялъ», какъ могла не понять и «публика», той роли генерала Кондратенка, какую для покойнаго онъ «установилъ» въ своей книгѣ «на основанiи фактовъ и личныхъ наблюденiй». Совершенно не понимаю «такой» роли и я, не узнавая въ ней дѣйствительности.

Личныя наблюденiя—личное и дѣло, о которомъ можно говорить до безконечности, а потому я перейду прямо къ общему достоянiю, къ фактамъ, и буду говорить о нихъ, какъ они были извѣстны всѣмъ намъ, артурцамъ, и какъ черезъ насъ, возвращавшихся на родину далекими морскими путями, стали извѣстны потомъ не только русскому обществу, но и всему мiру, живо интересовавшемуся неравной и съ обѣихъ сторонъ героической борьбой на Квантунѣ.

Ген. Смирновъ, по неизвѣстнымъ намъ соображенiямъ, но вопреки основного, приведеннаго въ каждомъ учебникѣ тактики и подтвержденнаго историческими примѣрами правила, былъ назначенъ въ военное время комендантомъ абсолютно незнакомой ему крѣпости, имѣвшей до двадцати пяти верстъ одной только сухопутной обороны, на тщательное изученiе и возможное улучшенiе которой Кондратенко, на нашихъ глазахъ, уже успѣлъ потратить не мало самаго усерднаго труда. Такимъ образомъ, самое назначенiе генерала Смирнова въ достаточной степени удивило, обидѣло, а впослѣдствiи и разочаровало артурцевъ, искренно, по всякой справедливости и разуму считавшихъ этотъ важный и отвѣтственный постъ принадлежавшимъ только Р. И. Кондратенко, какъ уже показавшему себя труженику, счастливо соединявшему выдающуюся энергiю съ необходимымъ для дѣла широкимъ спецiальнымъ образованiемъ.

Чтобы быть внѣ возраженiй при дальнѣйшемъ разсужденiи о дѣятельности этихъ двухъ генераловъ, я, самовольно преувеличивая общее мнѣнiе, примѣрно беру генерала Смирнова, какъ военнослужащаго, равнымъ во всѣхъ отношенiяхъ Кондратенкѣ, и ставлю вопросъ: не слишкомъ ли увлекаются тѣ, которые считаютъ Смирнова «главнымъ руководителемъ обороны и хозяиномъ крѣпости?» De jure, конечно, должно было быть такъ. Юристъ М. Костенко, руководствуясь различными приказами и «положенiемъ о крѣпостяхъ», утверждаетъ, что такъ именно и было. Но, de facto, выходило совсѣмъ иначе, что я и постараюсь изобразить читателямъ.

Кондратенко уже зналъ крѣпость, работалъ въ ней полнымъ хозяиномъ и былъ въ курсѣ всего дѣла и событiй, когда къ намъ новичкомъ явился Смирновъ. Могъ ли онъ сравняться съ Романомъ Исидоровичемъ и тѣмъ болѣе превзойти его въ знанiи и точной оцѣнкѣ всѣхъ мѣстныхъ условiй обширной сухопутно-морской обороны, такъ какъ для коменданта обязательно именно такое превосходное, сравнительно съ другими, и детальное знакомство, которое, въ связи съ личными военными доблестями, только и дѣлаетъ начальника дѣеспособнымъ и авторитетнымъ командиромъ для всѣхъ подчиненныхъ? Я скажу, что при равныхъ дарованiяхъ впереди всегда останется тотъ, кто и на сколько уже обогналъ другого, но если сторонники Смирнова ставятъ его выше Кондратенка, къ чему уже положительно нѣтъ никакихъ основанiй, то такая предпрiимчивость достойна только молчанiя. Положенiе Смирнова въ новой его роли станетъ каждому еще болѣе понятнымъ, если читатель вспомнитъ, что генералъ, раньше имѣвшiй дѣло съ западными крѣпостями, попалъ въ П.-Артуръ, по его собственному выраженiю, какъ въ «помойную яму». Полагаю, что въ «помойной ямѣ» разобраться было еще того труднѣе, какъ въ явленiи совершенно неожиданномъ, сбивающемъ съ толку и представляющемъ нелѣпое искаженiе всей инженерно-крѣпостной науки. Чѣмъ въ большей гармонiи съ этой наукой находились прежнiй опытъ и личныя требованiя генерала, тѣмъ хуже, особенно на первыхъ порахъ, онъ долженъ былъ чувствовать себя въ «крѣпости», въ которой, къ примѣру, хорошая прѣсная вода—половина и здоровья гарнизона—находилась далеко за крѣпостной оградой, прикрытая жалкимъ полевымъ укрѣпленiемъ, взятымъ японцами въ первую же голову.

Знаменитый пiанистъ появляется съ апломбомъ на любой эстрадѣ: эффектъ всегда получится пропорцiональный таланту, но генералъ, назначенный комендантствовать незнакомой крѣпостью, къ сожалѣнiю, находится въ иныхъ условiяхъ.

Всякiй знаетъ, какъ много значитъ на войнѣ увѣренность начальника, гипнотизирующая массы, вливающая въ нихъ бодрость и крѣпкую надежду на успѣхъ.

Всѣмъ извѣстно, что начальникъ, сразу не показавшiй себя орломъ, видящимъ на три аршина въ землю, очень медленно выростаетъ въ глазахъ подчиненныхъ.

А какъ могъ Смирновъ явиться такимъ орломъ, когда онъ, вмѣсто крѣпости, попалъ въ «грязную исторiю»?

Къ этому надо прибавить, что для коменданта, руководящаго обороной, знанiе своихъ подчиненныхъ имѣетъ столь же большое значенiе, какъ и знанiе всей матерiальной части защиты, ибо въ этихъ двухъ и неразрывно связанныхъ между собою элементахъ заключается весь залогъ успѣха. Руководительство обороной въ томъ и состоитъ, чтобы удачнымъ (не наугадъ, конечно, а правильно расчитаннымъ) сочетанiемъ мощности матерiальныхъ укрѣпленiй и духовныхъ качествъ обороняющихъ ихъ защитниковъ противопоставить врагу во всякомъ данномъ мѣстѣ непреодолимую преграду.

И въ этомъ отношенiи Смирновъ, никому раньше неизвѣстный, не могъ дѣлать быстрыхъ успѣховъ въ крѣпости, случайный гарнизонъ которой (съ моряками до 60 тыс.), представлялъ изъ себя почти незнакомыхъ другъ другу людей.

Между тѣмъ весь разношерстный Артуръ, ко времени прiѣзда новаго коменданта, зналъ уже Кондратенку: во всей крѣпости не было такого мѣста, гдѣ бы онъ, проводившiй цѣлые дни на конѣ, не успѣлъ побывать по нѣсколько разъ, почему и самъ зналъ тѣхъ, кого было нужно.

При описанныхъ условiяхъ душою дѣла, естественно, могъ быть только работникъ, отлично освоившiйся съ нашей «помойной ямой» и такимъ же убогимъ ея хозяйствомъ. Именно такимъ неустаннымъ работникомъ былъ у насъ Р. И. Кондратенко. Мудрено ли, что на этого безпримѣрнаго труженика, Скобелева и Тотлебена Артура, были устремлены всѣ взоры до конца его дней, а Смирнова, въ то же время, просто не замѣчали,—чего никакъ не могло произойти съ комендантомъ осажденной крѣпости, если бы отъ него все исходило, отъ него зависѣло наше благополучiе и боевые успѣхи.

Какъ имя Кондратенки неразрывно связано для насъ съ блестящимъ, героическимъ перiодомъ обороны и какъ имя Фока—со всякими «сдачами», начиная съ Кинь-чжоу и до артурскихъ фортовъ включительно, такъ имя Смирнова въ боевомъ смыслѣ не связано положительно ни съ чѣмъ. Онъ былъ «мертвой душой» въ крѣпости, такъ какъ оказался безсильнымъ, при всей ширинѣ предоставленныхъ ему закономъ правъ, измѣнить тотъ произвольно установленный у насъ порядокъ вещей, который явно противорѣчилъ «Положенiю о крѣпостяхъ» и ограничивалъ боевое значенiе коменданта до минимума. Генералъ Стессель, имѣвшiй уже для себя и для крѣпости надежную каменную стѣну въ лицѣ Р. И. Кондратенко, не пожелалъ и съ прiѣздомъ Смирнова имѣть между собою и начальникомъ обороны лишнюю, хотя и законную, инстанцiю. Послѣ безвременной кончины генерала Кондатенко, Стессель назначилъ начальникомъ обороны Фока, несмотря на то, что Смирновъ, не желая имѣть такого помощника, протестовалъ противъ этого больше чѣмъ неудачнаго и для всѣхъ нежелательнаго назначенiя.

Почему это вышло такъ?

Потому что у Смирнова не хватило служебнаго такта съ достоинствомъ выйти изъ своего ложнаго положенiя, съ первыхъ же дней приступить къ дѣлу, благоразумно «не замѣчая» разныхъ придирокъ, и понемногу заставить Стесселя плодами своей энергичной работы сначала почувствовать, а потомъ и признать существованiе ранѣе нежелательной для него инстанцiи. Только въ такомъ случаѣ смерть Кондратенко сдѣлала бы Смирнова полнымъ хозяиномъ крѣпости, необходимымъ, какъ воздухъ, и для самого Стесселя, который, надо отдать ему справедливость, умѣлъ пользоваться рабочими силами и ради дѣла, и ради собственнаго преуспѣянiя, цѣликомъ основаннаго, какъ для всякаго крупнаго начальника, на удачной и самой широкой эксплоатацiи способностей его подчиненныхъ.

Вмѣсто этого, какъ у насъ было извѣстно, между генералами началась затяжная глухая борьба на мелочной личной почвѣ, чуждой великаго и общаго дѣла, которое должно было при нормальныхъ условiяхъ связать ихъ воедино.

Именно въ эту вражду, когда она угрожала задѣвать интересы обороны, долженъ былъ съ душевнымъ прискорбiемъ вмѣшиваться, въ видѣ умиротворяющаго начала, Р. И. Кондратенко, оберегая свое дѣтище—крѣпостную защиту.

Истинно великiй духомъ и талантами солдатъ—патрiотъ, если того требуютъ жизненные интересы родины, охотно пожертвуетъ своей личностью и наружно подчинится хотя десяти бездарностямъ сразу, чтобы за вывѣской чужого чванства, въ тишинѣ и неизвѣстности быть душою дорогого дѣла и вести его къ успѣху.

Такимъ содатомъ былъ Р. И. Кондратенко, истиннаго значенiя котораго для Квантунга никакъ не могли скрыть никакiя дутыя вывѣски съ ихъ фальшивой позолотой.

Если имя Смирнова, при той самой обстановкѣ, не выросло само собою и не заблистало лучезарнымъ свѣтомъ, то значитъ для этого, вопреки личнымъ взглядамъ М. Костенка, не было сколько нибудь замѣтныхъ основанiй въ боевой дѣятельности генерала-коменданта.

«Мертвой душой» остался Смирновъ и тогда, когда честь Россiи, святость присяги, вѣрность приказу Государя Императора и воинскiй долгъ призывали его воскреснуть и стать комендантомъ во всеоружiи безграничной власти, предоставленной ему закономъ по исключительному положенiю крѣпости. Но и этотъ моментъ былъ пропущенъ, потому что онъ требовалъ отъ коменданта того, чего, очевидно, не оказалось у ген. Смирнова. Выражаю несокрушимую вѣру, что ген. Стессель единолично начавшiй переговоры о сдачѣ, не продолжалъ-бы ихъ, а самые переговоры были-бы немедленно прерваны, если-бы былъ живъ настоящiй комендантъ... Единственное возможное оправданiе здѣсь для Смирнова—воинская дисциплина. Но не всегда нарушенiе дисциплины—преступленiе. Великiе мотивы достиженiя общаго блага на почвѣ неисполненiя малодушныхъ или несвоевременныхъ приказанiй—всегда оправдывали взрывы самостоятельной дѣятельности за свой собственный страхъ и называли ихъ подвигами. Такой подвигъ, къ примѣру, совершилъ въ бою подъ Лiояномъ начальникъ 9-й Вост. Сиб. стрѣлковой дивизiи, генералъ Кипрiанъ Антоновичъ Кондратовичъ, и Государь Императоръ наградилъ его орденомъ св. Георгiя «за неисполненiе приказанiя корпуснаго командира».

Мiровая слава ожидала-бы Смирнова, если-бы онъ былъ братомъ Кондратенки по воинскому духу и доблестямъ!.. М. Костенко связываетъ ихъ имена для П. Артура, какъ были связаны Корниловъ и Нахимовъ для Севастополя.

Насильно связать ничего нельзя...

Если Кондратенко—Корниловъ, то Нахимовъ—Смирновъ слишкомъ плохая ему пара!

Артурскiй Нахимовъ—адмиралъ Макаровъ, котораго Господь, наказывая насъ, забывшихъ Его этой страшной войной, не допустилъ ни разбить японскiй флотъ, ни защищать со своими моряками П. Артура до послѣдней капли крови, до послѣдняго ружейнаго патрона... Чѣмъ-же былъ для Артура его комендантъ?

На этотъ вопросъ я отвѣчаю самому себѣ такъ: Смирновъ—это часовой, который безъ всякаго возраженiя покинулъ свой постъ по распоряженiю малодушнаго и растерявшагося начальника, хотя твердо и точно зналъ, что крайняя опасность его посту далеко еще не угрожала. Такое самое знанiе и увѣренность въ еще неутраченной жизнеспособности крѣпости Смирновъ самъ высказалъ, какъ обвиненiе противъ Стесселя. Это обвиненiе—отчетъ о матерiальномъ и физическомъ состоянiи Артура ко дню сдачи—было перепечатано во всѣхъ газетахъ. Читая его, я думалъ: часовой—Смирновъ, поставленный самимъ Государемъ на такой чрезвычайно важный постъ, каждый лишнiй день существованiя котораго, это понимали даже прапорщики, имѣлъ неисчислимое значенiе для войны, топитъ самого себя, желая себя оправдать!..

Если святая обязанность коменданта, во что-бы то ни стало, продолжать оборону ввѣренной ему крѣпости при условiяхъ, обезпечивающихъ хотя-бы только одинъ лишнiй день существованiя, то что-же можно сказать о Смирновѣ, не исполнившемъ своего долга даже при наличiи тѣхъ данныхъ, какiя онъ самъ приводитъ, безмѣрно отягчая тѣмъ самымъ свою вину?

Съ этой точки зрѣнiя и М. Костенко оказываетъ ему очень плохую услугу: онъ такъ описываетъ дѣятельность и значенiе Смирнова, что у каждаго читателя необходимо долженъ возникнуть горькiй и больной вопросъ: такъ почему-же?.. Почему комендантъ не продолжалъ защиту Артура, когда онъ способенъ былъ совершить этотъ подвигъ?!.

Вопросъ большой и жгучiй, который юристъ М. Костенко, вѣроятно, упустилъ изъ вида сопоставить со своимъ литературнымъ трудомъ...

Заканчивая этимъ мое скромное слово, еще разъ напомню читателямъ, что никакими земными благами и никакими служебными отношенiями я не былъ связанъ въ П. Артурѣ ни съ однимъ генераломъ: взяться за перо меня, какъ и И. Кристинскаго, заставило одно только задѣтое за живое чувство справедливости и безграничнаго уваженiя къ памяти и боевымъ заслугамъ истиннаго коменданта Портъ-Артура генерала Романа Исидоровича Кондратенко.

Вѣчная память Русскому Богатырю!..

Вѣчный миръ и покой его славному и драгоцѣнному для Россiи праху!..

П. Н. Веселкинъ.
г. Владивостокъ.
9-й В.-С. стр. полкъ.

дить слесарей силою выталкивали вонъ. Слесаря бѣжали кто куда могъ. Затѣмъ толпа выпустила пары изъ паровозовъ. Замѣтивъ 2 непен...ныхъ паровоза, часть толпы принудила машинистовъ Якубова и Герцена отвести въ депо. Прекративъ работы въ депо, закрывъ резервную, С. и Р. Турчаниновы произносили все увеличивающейся толпѣ рѣчи, въ которыхъ говорили, что если угнетенный рабочій людъ выдержитъ эту забастовку, то добьется отъ правительства всего, чего желаетъ, что правительство уже издыхаетъ, что ему осталось „три дня жизни" и что дружными усиліями нужно доконать его окончательно. Отъ... толпа, предводительствуемая С. и Р. Турчаниновыми, В. Виноградовымъ, Т. Ивановымъ, Г. Хотѣевымъ, В. Брутловымъ и П. Го...овымъ, постепенно закрыла силою пакгаузъ, телеграфъ и самую ст. Рославль. Объявивъ начальнику ст. Тарловскому, что онъ лишается власти и не имѣетъ права дѣлать какія либо распоряженія по станціи, С. Турчаниновъ поставилъ на телеграфъ своихъ двоихъ телеграфистовъ П. Клечкова и И. Иванова, объявивъ ихъ личность неприкосновенной. Сдѣлавъ имъ приказъ не передавать никакихъ депешъ отъ агентовъ дороги, С. Турчаниновъ распорядился о посылкѣ телеграммы по станціямъ о забастовкѣ на ст. Рославля и о призывѣ къ забастовкѣ по линіи. Турчаниновъ разрѣшилъ лишь оставить одного телеграфиста для присмотра за цѣлостью аппаратовъ и казеннаго имущества. Такимъ образомъ, вся ст. Рославль оказалась въ рукахъ революціонеровъ. Прибытіе на станцію поѣздовъ задерживалось, отправка же не только пассажирскихъ, но и товарныхъ поѣздовъ совершенно была прекращена. Надо отмѣтить, что Р. Турчаниновъ долгое время скрывался и былъ задержанъ тогда, когда дѣло уже было назначено къ слушанію; поэтому дѣло о немъ палатой выдѣлено и будетъ разсматриваться особо.

На вопросъ предсѣдателя о виновности, С. Турчаниновъ послѣ короткой паузы отвѣтилъ, что онъ отказывается отъ какого либо участія въ этомъ процессѣ. „Я не вѣрю въ царскіе суды съ сословными представителями, суды, выдуманные царскимъ правительствомъ съ единственною цѣлью успѣшнѣе бороться съ народомъ и его справедливыми требованіями!" громко заговорилъ онъ, но былъ остановленъ предсѣдателемъ и удаленъ изъ залы засѣданія. Послѣ С. Турчаниновъ былъ приглашенъ въ залу, но, отказавшись отъ всякихъ показаній, касающихся лично его, согласился принять участіе въ судѣ въ интересахъ выясненія истины относительно своихъ товарищей.

Подсудимые Виноградовъ, Т. Ивановъ и Хотѣевъ не отрицали своего участія въ забастовкѣ, но не признавали себя виновными въ руководительствѣ толпой. Остальные совсѣмъ не признавали себя виновными.

Резолюціей палаты сынъ полковника С. Турчаниновъ, Т. Ивановъ, Хотѣевъ, Клечковъ, Ивановъ и Буддинъ 2-й признаны виновными по 125 ст. угол. улож. и приговорены къ заключенію въ арестантскихъ ротахъ: Турчаниновъ—на 3 года, Т. Ивановъ—на 2 года, Хотѣевъ—на 1 годъ 4 мѣсяца, а Буддинъ 2-й, Клечковъ и Ивановъ—на 1 годъ каждый съ зачетомъ времени, проведеннаго подсудимыми въ предварительномъ заключеніи. Остальные подсудимые Виноградовъ, Бѣляевъ, Буддинъ 1-й, Меркуловъ и др. оправданы.

С. РЫЖАВКА, Уманскаго уѣзда. (Корресп. «Кіевлянина»). 2 ноября на свадьбѣ у мѣстнаго крестьянина произошло изъ за пустяковъ убійство. Обстоятельства этого печальнаго происшествія таковы. Разгулявшійся и подвыпившій на свадьбѣ парень Онуфрій Нюхъ сталъ шумѣть и безобразничать; другой парень Ѳеодосій Колесникъ уговаривалъ Нюха перестать шумѣть, а когда уговоры не подѣйствовали, Колесникъ предложилъ буяну уйти изъ хаты. Нюхъ страшно обидѣлся такимъ поступкомъ Колесника и нанесъ ему два удара шиломъ въ грудь и бокъ и убилъ его на мѣстѣ. Убійца арестованъ.

С. ЛИСОВИЧИ, Таращанскаго уѣзда. (Корреспонд. «Кіевлянина»). На прошлой недѣлѣ ночью на домъ мѣстнаго помѣщика Случинскаго произведено было разбойничье нападеніе. Разбойники, запугавъ ночного сторожа, приказали ему молчать, а сами выбили камнями стекла въ окнахъ и пролѣзли черезъ образовавшіяся отверстія внутрь дома. Здѣсь грабители похитили изъ ящика письменнаго стола свыше 4,000 руб. и съ ними скрылись.

ЧЕРНИГОВЪ. 7 ноября, около 8 час. вечера, на проходившаго по Ремесленной улицѣ подполковника отдѣльнаго корпуса жандармовъ Веліенко, какъ уже сообщилъ телеграфъ, двумя неизвѣстными лицами совершено было нападеніе. Злоумышленники шли вслѣдъ за подполковникомъ Веліенко и когда послѣдній обернулся назадъ, одинъ изъ нихъ нанесъ ему ударъ кинжаломъ въ лѣвую сторону груди. Г. Веліенко ударилъ палкой нападавшаго и, вѣроятно, этимъ смягчилъ ударъ кинжала, который, проколовъ пальто, сюртукъ и рубашку, причинилъ незначительное пораненіе. Благодаря темнотѣ, нападавшіе, по словамъ „Черн. Сл.", скрылись.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

10-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ. 10 ноября. Иркутскій отдѣлъ Русскаго собранія телеграфируетъ, что проситъ не увеличивать правъ евреевъ. Съ однороднымъ ходатайствомъ обратился къ Государю сходъ членовъ Московскаго монархическаго собранія.

Газета «Страна» очень обезпокоена этими заявленіями.

Совѣтъ министровъ одобрилъ законопроектъ о допущеніи защиты къ предварительному слѣдствію.

Столыпинъ посвящаетъ въ «Нов. Врем.» статью кадетамъ. Эти люди, говоритъ онъ, объединились въ шайку съ цѣлью устроить крушеніе государства, пограбить на всенародномъ пожарищѣ. Не будетъ у васъ вождя, погибнете жалкіе факторы революціи, растаете безславно, потому что отъ васъ отвернется все честное, порядочное и совѣстливое на Руси.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

10-го ноября.

ВАРШАВА. На Гурчевской улицѣ во время перестрѣлки между членами боевой организаціи и патрулемъ ранены двое.

Приговорены Вохинскій за раздачу прокламацій къ крѣпости на годъ, солдатъ Аноховъ за агитацію къ ссылкѣ и лишенію правъ.

ЛОДЗЬ. Генералъ-губернаторъ получилъ увѣдомленіе о Высочайшемъ помилованіи приговоренныхъ къ казни Скворовскаго и Котелва.

ВИЛЬНА. На Монастырской улицѣ четверо злоумышленниковъ напали на постового городового и подъ угрозой смерти отобрали казенный револьверъ и скрылись.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Порта предложила греческимъ консуламъ выѣхать изъ Драмы и Кавалы въ Македоніи въ виду доказанной причастности къ избіеніямъ въ Горно и Бараджовѣ. По той же причинѣ воспретила греческому митрополиту въ Драмѣ отправленіе должности.

БЕРЛИНЪ. Гамбургскій пароходъ столкнулся въ Шербургѣ съ англійскимъ; четыре пассажира убиты, пять ранены.

ПЕТЕРБУРГЪ. По газетнымъ свѣдѣніямъ помощникъ военнаго прокурора Шаровъ подалъ кассаціонный протестъ на приговоръ по дѣлу Фундаминскаго, Иванова и Косырева, дважды оправданныхъ по дѣлу о мятежѣ на крейсерѣ «Память Азова».

Пензенскимъ вице-губернаторомъ назначается Петкевичъ.

Соединенное присутствіе перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Сената опредѣлило сосредоточить въ вѣдѣніи Петербургской судебной палаты всѣ дѣла бывшихъ членовъ Государственной Думы по распространенію выборгскаго воззванія.

Главнымъ военнымъ судомъ оставлена безъ послѣдствій кассаціонная жалоба Шпитальникова, Познера, Смоленскаго, Стаховича и Бенковскаго приговоренныхъ Варшавскимъ военно-окружнымъ судомъ за убійство помощника пристава и городового. Судомъ были приговорены: Смоленскій къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ, остальные къ повѣшенію.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

10-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 ноября. (Оффиціально). Въ засѣданіи 8 ноября совѣта министровъ разсмотрѣны предложенія министра финансовъ о способахъ осуществленія Амурской желѣзной дороги, постройка которой вызывается необходимостью соединить Хабаровскъ съ Сибирской магистралью, рельсовымъ путемъ, проходящимъ по русской территоріи. Направленіе Амурской линіи, обусловливаемое указанной цѣлью, намѣчается отъ конечнаго пункта Забайкальской желѣзной дороги до Стрѣтенска, черезъ станицу Покровскую, у рѣки Амура, а далѣе до Хабаровска, въ предѣлахъ 120 верстной полосы вдоль названной рѣки. Проектируемая линія, естественно, разбивается на двѣ части: первую головную отъ Стрѣтенска до Покровской станицы, служащею продолженіемъ Забайкальской желѣзной дороги, протяженіемъ до 360 верстъ и стоимостью до 43 милліоновъ рублей, наиболѣе трудную для сооруженія вслѣдствіе горныхъ условій, съ постройкой которой достигается соединеніе общей рельсовой сѣти, нынѣ прерывающейся на маловодной рѣкѣ Шилкѣ, съ судоходнымъ Амуромъ и вторую собственно Амурскую линію отъ Покровской станицы до Хабаровска, длиною около 1,400 верстъ и стоимостью до 130 милліоновъ рублей. Изысканія уже на обоихъ участкахъ производятся и будутъ окончены въ теченіе 1907 года. Что же касается способовъ сооруженія, то совѣтъ министровъ полагалъ желательнымъ привлечь къ сооруженію солидныхъ концессіонеровъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, на условіяхъ, разработанныхъ особой учрежденной при министерствѣ финансовъ комиссіей, съ тѣмъ, что если таковыхъ не окажется, то начать постройку головного участка средствами казны. За симъ совѣтомъ признаны заслуживающими представленія на Высочайшее утвержденіе слѣдующія предположенія: 1) министра внутреннихъ дѣлъ: а) о назначеніи въ Одессѣ новыхъ выборовъ гласныхъ городской думы на остающійся срокъ текущаго съ 1905 года четырехлѣтія съ тѣмъ, чтобы полномочія наличнаго состава гласныхъ были прекращены по опубликованіи окончательнаго списка новыхъ гласныхъ; б) объ употребленіи мѣстныхъ языковъ въ дѣлопроизводствѣ римско-католическихъ духовныхъ учрежденій въ губерніяхъ Царства Польскаго; министръ внутреннихъ дѣлъ предполагаетъ разрѣшить, въ видѣ исключенія, сношенія этого населенія съ римско-католическими духовными лицами и учрежденіями на мѣстныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ въ случаѣ незнанія государственнаго языка просителями, а также выдачу послѣднимъ по ихъ желанію соотвѣтствующихъ документовъ, въ которыхъ, наряду съ русскимъ текстомъ помѣщался бы переводъ на мѣстные языки и нарѣчія; 2) министра юстиціи о предоставленіи Тобольскому окружному суду, въ виду возникающихъ при малочисленности его состава затрудненій къ возложенію на отдѣльныхъ членовъ сего суда предсѣдательствованія во всѣхъ уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу комиссіяхъ въ Тобольской губерніи, назначать предсѣдателями этихъ комиссій участковыхъ мировыхъ судей; 3) главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ о продленіи на 1907 годъ дѣйствія Высочайше утвержденнаго 10 марта 1906 года порядка выдачи переселенцамъ и ходокамъ свидѣтельствъ на пользованіе льготнымъ проѣздомъ по желѣзнымъ дорогамъ и на зачисленіе свободныхъ казенныхъ земель; согласно названному узаконенію, посылка ходоковъ для приписанія, осмотра и зачисленія означенныхъ земель подъ переселеніе въ Сибирскія губерніи въ области Степного генералъ-губернаторства въ Амурскую и Приморскую области и въ Верхотурскій уѣздъ, Пермской губ., разрѣшается всѣмъ крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ семьямъ крестьянъ или мѣщанъ земледѣльцевъ; ходокамъ этимъ предоставляется льготный желѣзнодорожный проѣздъ въ избранныя ими мѣстности и обратно для сего имъ безпрепятственно выдаются мѣстными земскими начальниками или соотвѣтствующими имъ должностными лицами ходаческія замѣщающія видъ на жительство свидѣтельства и удостовѣренія на пользованіе удешевленнымъ желѣзнодорожнымъ тарифомъ. 4) Министра народнаго просвѣщенія: а) объ отдѣленіи Владивостокской мужской гимназіи въ директора и б) объ измѣненіи порядка одобренія учебныхъ руководствъ и пособій, издаваемыхъ для учебныхъ заведеній на мѣстныхъ языкахъ; предполагается распространить на всю имперію установленныя для Кавказскаго, Рижскаго и Варшавскаго учебнаго округовъ правила, по которымъ разсмотрѣніе и окончательное разрѣшеніе вопроса о допущеніи книгъ на языкахъ, имѣющихъ мѣстное значеніе, въ качествѣ учебныхъ руководствъ. Наконецъ, одобрены слѣдующія представленія по законопроектамъ, которые предполагается внести на разсмотрѣніе въ Государственную Думу: 1) по министерству внутреннихъ дѣлъ: а) объ ассигнованіи, начиная съ 1907 года въ теченіе трехъ лѣтъ, суммы (758,131 р.) на увеличеніе окладовъ содержанія низшихъ служителей почтово-телеграфнаго вѣдомства и в) объ отпускѣ, начиная съ 1907 года въ теченіе трехъ лѣтъ, средствъ (1,727,000 р.) на установленіе процентнаго соотношенія должностей почтово-телеграфныхъ чиновниковъ, предположено установить такое соотношеніе различныхъ разрядовъ почтово-телеграфныхъ чиновниковъ къ общему числу должностей во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ, которое соотвѣтствовало бы важности возлагаемыхъ на каждаго чиновника обязанностей и отвѣтственности ихъ за правильность ихъ выполненія; въ этихъ видахъ признано желательнымъ доведеніе числа чиновниковъ 1-го разряда до 3 проц., второго разряда до 7 проц., 4 и 5 разрядовъ до 20 проц. и 6-го до 35 проц. общаго числа всѣхъ почтово-телеграфныхъ чиновниковъ. По министерству юстиціи: о введеніи защиты на предварительномъ слѣдствіи; по дѣйствующимъ законамъ уголовный процессъ раздѣляется на двѣ стадіи: предварительнаго и судебнаго производства, изъ которыхъ первая носитъ характеръ розыска, вторая же построена на началахъ состязательности, наиболѣе отвѣчающей требованіямъ правосудія; защита обвиняемаго чрезъ посредство повѣреннаго допускается только при судебномъ слѣдствіи, во время же предварительнаго слѣдствія обвиняемый предоставленъ самому себѣ и лишенъ возможности привлечь себѣ въ помощь опытнаго юриста, способнаго критически отнестись къ даннымъ обвиненія и обратить вниманіе на ихъ неполноту или односторонность; въ видахъ усовершенствованія предварительнаго слѣдствія, министръ юстиціи предполагаетъ предоставить обвиняемому, взятому подъ стражу, право уполномочить на обжалованіе отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій защитника и просить о предъявленіи послѣднему слѣдственнаго производства, въ огражденіе же интересовъ слѣдствія свиданіе обвиняемаго съ защитникомъ предположено допускать только подъ надлежащимъ присмотромъ и когда слѣдователь по ходу слѣдствія признаетъ это возможнымъ.

ОДЕССА, 9 ноября. Депутація профессоровъ отправилась къ командующему войсками съ ходатайствомъ принять мѣры охраненія личной безопасности студентовъ, подвергшихся 8 ноября, вечеромъ, избіенію на улицахъ. Командующій войсками обѣщалъ принять немедленно мѣры къ прекращенію нападеній на учащихся.

БЕРЛИНЪ, 9 ноября. Министромъ земледѣлія вмѣсто уволеннаго Подбѣльскаго назначенъ фонъ-Арнимъ.

ПАРИЖЪ, 9 ноября. Въ деревнѣ Плугерно-Финистерѣ при производствѣ описи инвентаря церкви крестьяне оказали отчаянное сопротивленіе; ранено нѣсколько крестьянъ и много солдатъ. Власти потребовали присылки подкрѣпленій.

ГИБРАЛТАРЪ, 9 ноября. Четыре роты пѣхоты мобилизованы въ Альжезирасѣ въ виду осложненія въ Марокко.

МАНСЪ, 9 ноября. Близъ Парижа состоялся подъемъ воздушнаго шара Патри; въ теченіе двухъ часовъ шаръ, въ которомъ поднялось шесть человѣкъ, леталъ въ разныхъ направленіяхъ, не выбрасывая балласта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. Профессоръ Несторъ Котляревскій избранъ почетнымъ академикомъ отдѣленія изящной словесности и искусствъ академіи наукъ.

Совѣщаніе Гербеля о земствѣ въ Царствѣ Польскомъ закончилось, протоколы подписаны. На вопросъ предсѣдателя высказаться относительно введенія двухстепеннаго земства по правительственному проекту—гминнаго и губернскаго, представители мѣстнаго населенія отвѣтили, что необходимо трехстепенное земство по ихъ проекту; но изъ двухъ по правительственному проекту—гминнаго и губернскаго или гминнаго и уѣзднаго—выгоднѣе первое.

Въ составъ петербургскаго центральнаго комитета партіи «мирнаго обновленія» вошли: графъ Гейденъ, Стаховичъ, графъ Бенигсенъ, Иванъ Николаевичъ Коковцевъ, Ячевскій, Байдакъ и Ефремовъ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что казенные винные склады по свойству своихъ операцій не имѣютъ фабрично-заводскаго характера, а потому рабочіе ихъ въ выборахъ въ Государственную Думу не могутъ участвовать.

ВАРШАВА, 10 ноября. Вчера на Гурчевской улицѣ, вечеромъ, полицейскій патруль былъ встрѣченъ залпомъ изъ револьверовъ. Ранено трое городовыхъ. Нѣсколько злоумышленниковъ задержано.

ОДЕССА, 10 ноября. Нападеніе на студентовъ и вольнослушательницъ произошло при выходѣ ихъ на улицу послѣ вечернихъ лекцій. Толпа молодыхъ людей, вооруженныхъ дубинами, требовала, чтобы студенты не шли гурьбой. Когда студенты отказались повиноваться, началось избіеніе. Студенты бросились врассыпную. Многіе спаслись въ проѣзжавшемъ вагонѣ конки. Пострадавшимъ оказывалась помощь въ ближайшей аптекѣ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 10 ноября. Въ Вильманстрандѣ вчера произошло возмущеніе 120 арестантовъ въ городской тюрьмѣ. Причиной явилось строгое обращеніе и запрещеніе курить табакъ. По требованію гражданской власти были вызваны войска. Порядокъ возстановленъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. 9 ноября въ предсоборномъ совѣщаніи разсматривался вопросъ о правахъ митрополита и о значеніи митрополичьихъ округовъ. На голосованіи былъ поставленъ вопросъ: долженъ ли митрополичій округъ быть административно-судебнымъ центромъ или только собраніемъ епископовъ съ характеромъ пастырскимъ; за первое высказалось 15, за второе 22 голоса.

ТИФЛИСЪ, 10 ноября. Выяснилось, что когда экипажъ генерала Голощапова проѣзжалъ по татарскому Майдану, въ него вскочилъ злоумышленникъ; генералъ столкнулъ злоумышленника, который отбѣжалъ и произвелъ изъ браунинга два выстрѣла. Пуля попала генералу въ затылокъ и вышла подъ правую челюсть. Злоумышленнику удалось скрыться черезъ ближній переулокъ. Сегодня вечеромъ самочувствіе генерала удовлетворительное.

ВѢНА, 10 ноября. Въ рейхсратѣ при обсужденіи избирательной реформы Романчукъ отъ имени русинъ жалуется на притѣсненія русинъ въ Галиціи со стороны польскаго «кола»; онъ протестуетъ противъ законодательства, санкціонирующаго привилегированное положеніе поляковъ въ Галиціи и говоритъ: «Данныя съ высоты трона обѣщанія равноправія не выполнены; русины, насильно привязанные къ Австріи, не признаютъ позорныхъ рѣшеній рейхсрата; мы не примемъ участія въ дальнѣйшихъ совѣщаніяхъ о реформѣ». Затѣмъ русинскіе депутаты покинули засѣданіе. Рейхсратъ принялъ шестой отдѣлъ законодательства.

ЛОДЗЬ, 10 ноября. Правленіе фабрики Познанскаго объявило рабочимъ и мастерамъ, что въ виду постановленія союза фабрикантовъ по причинѣ непристойнаго обхожденія рабочихъ съ директоромъ отдѣла и насилія надъ фабричнымъ пожарнымъ, правленіе 23 ноября закрываетъ фабрику; рабочихъ 7,000 человѣкъ.

ПАРИЖЪ, 10 ноября. Депутатъ Дреловъ внесъ предложеніе объ уничтоженіи военныхъ судовъ въ мирное время. Въ законопроектѣ 17 статей; проступки противъ общаго права разсматриваются общими судами, проступки противъ воинской дисциплины—особыми судами исправительной полиціи, состоящими, по проекту, изъ трехъ гражданскихъ судей и двухъ офицеровъ, чиномъ не ниже капитана, назначаемыхъ дивизіоннымъ или корпуснымъ командиромъ.

МОСКВА, 9 ноября. Центральный комитетъ союза 17 октября опровергаетъ замѣтку газеты «Страны» о происходившемъ въ Петербургѣ засѣданіи комитета союза, въ которомъ будто бы обсуждались вопросы объ отношеніи къ правымъ партіямъ и о переговорахъ съ издателемъ «Дружескихъ Рѣчей».

Центральный комитетъ союза 17 октября поручилъ членамъ объѣздъ провинціи. Профессоръ Казанскаго университета Варнеке отправляется читать доклады въ Пензенскую, Рязанскую, Тамбовскую и Нижегородскую губерніи; Гучковъ и Петровъ поѣдутъ въ Воронежъ для участія въ областномъ съѣздѣ.

ТИФЛИСЪ, 10 ноября. Вмѣстѣ съ инженеромъ Берндтомъ раненъ его служащій и случайно убитъ сторожъ склада коммерческаго банка, прибѣжавшій на помощь. Задержанный злоумышленникъ оказался озургетскимъ жителемъ Закварелидзе. Пуля извлечена; ампутирована часть печени; положеніе Берндта крайне опасное.

МОСКВА, 10 ноября. Военно-полевой судъ за ограбленіе завода Бонакеръ приговорилъ Ганьшина къ повѣшенію, Дрожжина къ пятнадцати-лѣтней каторгѣ.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ, 10 ноября. По приговору военно-полевого суда разстрѣляны 4 крестьянина, ограбившихъ кассу Ивановскаго волостного правленія, 2 участника, скрывшіеся съ 10,000 руб. ограбленныхъ денегъ, пока не пойманы.

ПАРИЖЪ, 10 ноября. Сенатъ принялъ законопроектъ объ увеличеніи вознагражденія членамъ палаты и депутатамъ до 15,000 франковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. Пароходъ «Оринокѣ» ночью въ туманѣ столкнулся съ пароходомъ «Вильгельмъ Дерь-Гросе», уходившимъ въ Нью-Іоркъ; на «Вильгельмѣ Дерь-Гросе» пять убитыхъ и десять раненыхъ, на «Оринокѣ» исчезли три матроса.

ЛОНДОНЪ, 10 ноября. Въ палатѣ общинъ Грей на запросъ заявилъ, что Россія отказалась вознаградить убытки владѣльцевъ судна «Алантонъ». Британское правительство нашло, что нѣтъ достаточныхъ основаній для поддержанія претензій. Нѣкоторыя дѣла о потопленныхъ и задержанныхъ судахъ вскорѣ будутъ разсмотрѣны призовымъ судомъ въ Либавѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. Министерствомъ путей сообщенія разработанъ и вскорѣ будетъ внесенъ въ совѣтъ министровъ проектъ положенія служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ. Положеніе распространяется на всѣхъ служащихъ частныхъ и казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и устанавливаетъ условія опредѣленія на службу, порядокъ перемѣщенія и увольненія, обязанности и права служащихъ.

Задержанъ и преданъ военно-окружному суду рабочій Митанъ, участвовавшій въ 1905 году въ нападеніи на 32-е отдѣленіе сберегательныхъ кассъ и тогда же скрывшійся.

ИРКУТСКЪ, 10 ноября. 9 ноября, въ 6 часовъ вечера, шайкой вооруженныхъ злоумышленниковъ ограблено Култукское почтовое отдѣленіе, Иркутскаго уѣзда. Похищено 14,000 рублей. Приняты энергичныя мѣры для разслѣдованія. Губернаторъ Моллеріусъ.

РИГА, 10 ноября. Генералъ-губернаторъ баронъ Меллеръ-Закомельскій отдалъ распоряженіе начальникамъ карательныхъ отрядовъ впредь не примѣнять тѣлеснаго наказанія и не сжигать усадебныхъ строеній, а въ случаѣ совершенія преступленій предавать виновныхъ военно-полевому суду.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 10 ноября. Казнены: Медвицкій, Зекалъ, Даниленко и Чебанъ, ограбившіе волостное правленіе.

ЯРОСЛАВЛЬ, 10 ноября. Юридическое общество въ первомъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ бездѣйствія засѣданіи, избрало членами губернскаго предводителя дворянства князя Куракина и бывшихъ членовъ Государственной Думы Некрасова, окончившаго кадетскій корпусъ, и князя Шаховского, по образованію естественника.

ВАРШАВА, 10 ноября. 9 ноября, вечеромъ, въ закрытомъ ландо ѣхалъ поручикъ лейбъ-гвардіи Кексгольмскаго полка Яцунъ съ дочерью полковника Кексгольмскаго полка Онацевича. Недалеко отъ казармъ внутри экипажа раздались выстрѣлы; оба ѣхавшіе убиты. Причины убійства неизвѣстны.

ЛОНДОНЪ, 10 ноября. Пекинскій корреспондентъ газеты «Times» сообщаетъ, что постановленіе 9 сентября о запрещеніи продажи опіума утверждено императоромъ. Законъ запрещаетъ открывать лавки для продажи, регистрируетъ потребителей и увольняетъ судей и студентовъ за потребленіе опіума.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. По имѣющимся неполнымъ предварительнымъ свѣдѣніямъ, въ сентябрѣ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило 195 милліоновъ, на 7 милліоновъ болѣе, чѣмъ за то же время прошлаго года. Въ августѣ превышеніе это составило 13 милліоновъ, въ іюлѣ 8 милліоновъ. За первые 9 мѣсяцевъ 1906 года поступленія составили 1,608 милліоновъ, такъ что избытокъ противъ прошлаго года достигаетъ болѣе 125 милліоновъ. Доходъ отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ составилъ въ сентябрѣ 46 милліоновъ, въ октябрѣ 43 милліона, болѣе чѣмъ за то же время прошлаго года на 7 и 5 милліоновъ. За первые 10 мѣсяцевъ желѣзнодорожный доходъ далъ 413 милліоновъ, болѣе противъ прошлаго года на 34 милліона. До настоящаго времени не сдѣлано еще установленныхъ заявленій о правахъ собственности на многіе весьма цѣнные участки, принадлежащіе русско-подданнымъ въ Портъ-Артурѣ и Дальнемъ. Первый департаментъ министерства иностранныхъ дѣлъ привлекаетъ вниманіе владѣльцевъ имуществъ на необходимость скорѣйшаго заявленія правъ, по возможности до 15 декабря сего года (новаго стиля). Послѣ этого срока предполагается закрытіе японской комиссіи по урегулированію частной собственности въ Квантунѣ, и возстановленіе частновладѣльческихъ правъ будетъ сопряжено съ затрудненіями формальнаго свойства.

ИРКУТСКЪ, 10 ноября. Изъ числа ограбившихъ вчера Култукское почтовое отдѣленіе задержаны шесть съ частью похищенныхъ денегъ.

БРЯНСКЪ, 10 ноября. Въ Брянскомъ заводѣ въ начальника электрической мастерской произведены выстрѣлы. Начальникъ невредимъ; злоумышленники скрылись.

ТИФЛИСЪ, 10 ноября. Скончался инженеръ Борнъ, начальникъ службы движенія Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, вчера раненый. По подозрѣнію задержанъ неизвѣстный, обвиняемый въ покушеніи на генерала Голощапова.

ВѢНА, 10 ноября. Опубликовано назначеніе фельдмаршала Гетцендорфа начальникомъ генеральнаго штаба.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—7 ноября въ 3 часа утра между станціями Сокольники и Сортировочная Московско-Казанской желѣзной дорогѣ потерпѣлъ крушеніе товарный передаточный поѣздъ, шедшій въ составѣ 62 груженыхъ вагоновъ. Поѣздъ передвигался двойной тягой. При слѣдованіи у перваго паровоза произошелъ разрывъ стяжного крюка, вслѣдствіе чего онъ отдѣлился отъ состава поѣзда, а затѣмъ вагоны съ ужасающей силой налетѣли на отдѣлившійся паровозъ. При катастрофѣ 6 вагоновъ оторвались и полетѣли съ насыпи подъ откосъ. 8 вагоновъ разбились вдребезги, но остались на путяхъ. Около 20 вагоновъ и оба паровоза значительно повреждены. Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ было задержано до 10 час. утра. Изъ людей пострадалъ только главный кондукторъ, получившій ушибы. Разбитые вагоны были нагружены преимущественно овсомъ, переправлявшимся въ губерніи, пострадавшія отъ недорода.

—Въ измѣненіе дѣйствующихъ нынѣ правилъ допущенія нестроевыхъ нижнихъ чиновъ къ экзамену на первый классный чинъ, военный министръ, по словамъ «Стр.», разрѣшилъ допускать нестроевыхъ къ экзамену на первый классный чинъ въ годъ выслуги ими сроковъ дѣйствительной службы, но съ тѣмъ, чтобы переименованіе выдержавшихъ экзаменъ въ кандидаты на классную должность, а равно производство въ первый классный чинъ было не ранѣе выслуги ими полнаго обязательнаго срока дѣйствительной службы. Разрѣшено также вышеуказанное правило примѣнить въ текущемъ году, если бы кто-либо изъ числа нижнихъ чиновъ, подлежащихъ увольненію въ запасъ, пожелалъ подвергнуться экзамену на первый классный чинъ.

—Партія мирнаго обновленія, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», занята въ настоящее время организаціей провинціальныхъ отдѣловъ. Завязаны уже сношенія со всѣми губерніями, кромѣ Вятской. Въ Казанской губерніи образовалась самостоятельная партія съ программой, ничѣмъ почти не отличающейся отъ партіи мирнаго обновленія. Центральный комитетъ послѣдней ведетъ переговоры о соединеніи двухъ партій. Во время предвыборной кампаніи вообще рѣшено не дѣлать блоковъ на первой стадіи выборовъ, и лишь когда будутъ избраны выборщики, вступать въ соглашенія преимущественно съ кадетами, но также и съ октябристами, если это въ данномъ мѣстѣ выгодно для партіи.

—Мѣстность подъ названіемъ Новый Петербургъ, занимающая площадь почти въ 240 десятинъ земли въ районѣ Суворовскаго участка, на островахъ Васильевскомъ и Голодаѣ, по словамъ «Нов. Вр.», назначена въ продажѣ съ молотка за долги владѣльцевъ, кандидата коммерческихъ наукъ Г. Л. Шалита, жиздринской купчихъ О. М. Соловьевой, въ суммѣ болѣе 900,000 руб. и фирмѣ Вавельбергъ—450,000 руб. Торги назначены съ оцѣночной суммы въ 1,100 тыс. руб. Главнымъ конкуррентомъ на этихъ торгахъ выступитъ, по всей вѣроятности, городъ.

—Въ Харьковскомъ университетѣ, по словамъ «Хар. Вѣд.», царитъ захватное право. Товарищи нечто же сумняшася таскаютъ другъ у друга пальто, галоши и даже... портсигары. Непріятно, но приходится отмѣтить, что въ до-автономную эпоху такого позора въ университетѣ не было. А впрочемъ, товарищи утѣшаются тѣмъ, что освободительное движеніе на первыхъ порахъ всегда довольствуется маленькимъ.

—Въ засѣданіи московскаго комитета партіи мирнаго обновленія какъ пишутъ «Нов. Вр.», было заявлено, что М. А. Стаховичъ вступилъ въ эту партію и окончательно ушелъ изъ союза 17 октября. М. А. Стаховичъ былъ на засѣданіи комитета и подтвердилъ это сообщеніе. Между тѣмъ въ центральномъ комитетѣ союза 17 октября имѣются по этому поводу другія свѣдѣнія; Стаховичъ заявилъ А. И. Гучкову, что онъ не намѣренъ считаться съ постановленіемъ комитета партіи мирнаго обновленія о несовмѣстимости участія въ этой партіи съ участіемъ въ союзѣ 17 октября, такъ какъ Стаховичъ находитъ вполнѣ возможнымъ участвовать и въ партіи мирнаго обновленія, и въ союзѣ 17 октября, почему онъ не считаетъ нужнымъ уходить изъ союза. Несомнѣнно, что и въ комитетѣ партіи мирнаго обновленія, и въ союзѣ 17 октября добросовѣстно убѣждены, что правда на ихъ сторонѣ. Теперь остается самому М. А. Стаховичу разрѣшить вопросъ: въ какую же партію онъ вступаетъ? На этомъ же засѣданіи комитетъ партіи мирнаго обновленія заявлено, что «Московскій Еженедѣльникъ», издаваемый кн. Е. Н. Трубецкимъ, становится оффиціальнымъ органомъ этой партіи, что запись членовъ идетъ довольно бойко и что на дняхъ будутъ образованы районныя собранія въ Москвѣ. Въ партію между прочимъ, записывается очень много студентовъ. Н. Н. Львовъ ѣдетъ для организаціи дѣла въ Саратовскую губернію, а кн. Е. Н. Трубецкой—въ Калужскую. Представительство московскаго комитета въ петербургскомъ центральномъ комитетѣ усилено еще двумя членами: Н. Н. Львовымъ и В. Н. Энгельгардтомъ.

—4 ноября, ночью, въ почтовомъ поѣздѣ Рязанско-Уральской желѣзной дороги № 3, слѣдовавшемъ изъ Камышина въ Тамбовъ, въ вагонѣ II класса былъ ограбленъ въ сонномъ состояніи пассажиръ Василенко, у котораго неизвѣстные злоумышленники похитили изъ бокового кармана пиджака 7,966 рублей.

—Кромѣ циркуляра совѣта министровъ, запрещающаго чиновникамъ участвовать въ политическихъ партіяхъ, московскіе мировые судьи, по словамъ «Нов. Вр.», получили еще отдѣльно при предложеніи министра юстиціи резолютивную часть указа Сената по тому же вопросу, преподаннаго всѣмъ судебнымъ учрежденіямъ Сенатомъ, какъ высшимъ судилищемъ, въ порядкѣ надзора. По этому поводу мировые судьи были собраны и въ распорядительное засѣданіе и въ частныя совѣщанія. На этихъ совѣщаніяхъ однако же не достигнуто единогласія или опредѣленнаго мнѣнія большинства. Были, между прочимъ, высказаны мнѣнія, что по точному смыслу основныхъ законовъ каждый человѣкъ можетъ быть лишенъ правъ гражданина или по Высочайшему повелѣнію, или по приговору суда, почему возникаетъ вопросъ: въ какой мѣрѣ обязателенъ для судей, какъ для чиновниковъ, циркуляръ совѣта министровъ или указъ Сената, лишающій якобы ихъ гражданскихъ правъ, предоставленныхъ имъ основными законами. Нѣкоторые изъ судей высказывали, что они можетъ быть даже предпочтутъ выйти изъ состава судей, но не выйдутъ изъ партіи. Рѣшено устроить еще одно частное совѣщаніе.

—Нѣкоторые римско-католическіе епископы Царства Польскаго возбудили ходатайство о допущеніи польскаго языка въ оффиціальной перепискѣ епархіальныхъ начальниковъ съ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и мѣстнымъ населеніемъ, а также въ сношеніяхъ римско-католическихъ священниковъ между собою и съ паствою. Министерство внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Россія», вошло по этому вопросу съ представленіемъ въ совѣтъ министровъ причемъ высказалось, съ своей стороны, что такъ какъ римско-католическая церковь, по силѣ дѣйствующаго законодательства, стоитъ въ ряду правительственныхъ учрежденій государства, а римско-католическія духовныя лица, занимающія духовныя должности, приравниваются къ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, то переписка, исходящая отъ р.-к. священнослужителей, кромѣ документовъ, излагаемыхъ на основаніи каноническаго права, на латинскомъ языкѣ, должна происходить на государственномъ языкѣ, съ которымъ р.-к. духовенство достаточно ознакомлено, въ виду солидной постановки преподаванія этого языка въ римско-католическихъ духовныхъ семинаріяхъ. Что касается затѣмъ сношеній р.-к. духовенства съ паствою и населенія съ духовенствомъ, то министерство, во вниманіе къ недостаточной распространенности русскаго языка среди обывателей Привислинскаго края, высказалось за допущеніе: 1) выдачи частнымъ лицамъ, наряду съ документами, излагаемыми на государственномъ языкѣ, перевода на мѣстные языки этихъ документовъ и 2) подачи прошеній и заявленій духовнымъ лицамъ и учрежденіямъ, равнымъ образомъ, на мѣстныхъ языкахъ.

—Редактору б. «Новаго Курьера» В. Кошутскому, какъ передаетъ «Варш. Дневн.», предложено выѣхать за границу.

—6 ноября въ собраніи Императорскихъ стрѣлковъ въ Царскомъ Селѣ, по словамъ «Нов. Вр.», справлялась 18-я годовщина поднесенія ими иконы почившему Императору Александру III. Послѣ общей молитвы старѣйшій изъ присутствовавшихъ стрѣлковъ, генералъ Е. В. Богдановичъ произнесъ за обѣдомъ слѣдующую рѣчь: «Подъ впечатлѣніемъ нашей молитвы передъ иконой, поднесенной стрѣлками 18 лѣтъ назадъ почившему Императору Александру III, почтимъ благоговѣйно память незабвеннаго Царя-Миротворца вставаніемъ. Да, товарищи, чтимая нами сегодня годовщина тѣсно связана съ непостижимымъ чудомъ, съ дивнымъ знаменіемъ Божественнаго Промысла, спасшаго 17 октября 1888 года Царя и Его Семью. Неизгладимы воспоминанія объ этихъ дняхъ, о великомъ подъемѣ духа русскаго народа, видѣвшаго силу Всевышняго въ этомъ дивномъ спасеніи, лицезрѣвшаго въ Боркахъ, мѣстѣ крушенія, заботы Царя и Его Семьи о раненыхъ въ поѣздѣ, видѣвшаго Его здравымъ и невредимымъ въ Харьковѣ, гдѣ во главѣ народа съ энтузіазмомъ встрѣчала Царя наша учащаяся молодежь, затѣмъ въ первопрестольной Москвѣ, гдѣ чудомъ спасенный Помазанникъ Божій, среди вѣрнаго своего народа, преклонился передъ чудотворной иконой Иверской Божіей Матери и, наконецъ, въ Царскомъ Селѣ, гдѣ стрѣлки съ восторгомъ увидѣли впервые послѣ чудеснаго спасенія своего Царя.—«Спасибо, стрѣлки, за ваше благословеніе. Я увѣренъ, что оно послужитъ Мнѣ и Семьѣ Моей на счастье, а вамъ на радость», такъ сказалъ Государь, принимая икону. Радость стрѣлковъ заключается именно въ счастьѣ своего Царя. Мы сейчасъ творили молитву о здравіи на многія лѣта нашему Государю и вѣримъ, что Всемогущій Богъ, спасшій Его тогда еще юнымъ Наслѣдникомъ Престола, теперь исторгнетъ всѣ терніи на Его многотрудномъ царственномъ пути. Живя счастьемъ и благополучіемъ нашего Царя-народолюбца, высоко поднимемъ чарочку и выпьемъ здравицу обожаемому Шефу нашего батальона! Ура!» Эта рѣчь вызвала взрывъ энтузіазма, несмолкаемое «ура» и шесть разъ повторенный народный гимнъ. Провозглашенные тосты за августѣйшаго командира батальона принца Петра Александровича Ольденбургскаго и его супругу Великую Княгиню Ольгу Александровну приняты были всѣмъ собраніемъ восторженно. Затѣмъ, послѣ нѣсколькихъ оживленныхъ здравицъ, товарищеская бесѣда стрѣлковъ Императорской Фамиліи продолжалась до полночи.

—«Фортъ Шаброль» въ Выборгской губ., о которомъ сообщалось въ газетахъ, окончился самымъ неожиданнымъ и притомъ оригинальнымъ образомъ. Пятьдесятъ чиновъ полиціи, окружавшихъ домъ, изъ котораго отстрѣливались злоумышленники, подозрѣваемые въ убійствѣ, рѣшились утромъ 5 ноября взять «фортъ» приступомъ и привели это рѣшеніе въ исполненіе. Къ удивленію осаждавшихъ, имъ при штурмѣ не было оказано ни малѣйшаго сопротивленія. Когда же наконецъ домъ былъ взятъ и полицейскіе чины въ него вошли и потребовали, чтобы осажденные сдались, то оказалось, что взятая крѣпость пуста. Осажденные ухитрились въ ночь на 5-е ноября бѣжать, выполнивъ это такъ искусно, что ни одинъ изъ полусотни полицейскихъ этого не замѣтилъ. Въ покинутомъ домѣ, по словамъ «Нов. Вр.», найдено всего лишь три ружья, что даетъ основаніе предполагать, что число забаррикадировавшихся и отстрѣливавшихся злоумышленниковъ было не болѣе 3—4 человѣкъ. Они исчезли безслѣдно.

—Между министромъ торговли и промышленности Философовымъ и министромъ финансовъ Коковцовымъ произошелъ серьезный конфликтъ на почвѣ закона о нормировкѣ приказчичьяго труда. Разногласіе началось на послѣднемъ засѣданіи совѣта

министровъ, когда разбирался законопроектъ, выработанный Философовымъ. Всѣ министры высказались за принятіе законопроекта, приводя противъ него одинъ лишь доводъ, что въ законопроектѣ не приняты во вниманіе интересы хозяевъ. Рѣшительно и рѣзко высказался противъ законопроекта только Коковцовъ, говорившій, что въ торговомъ мірѣ осуществленіе проектируемыхъ мѣръ можетъ повлечь за собою рѣзкое измѣненіе взаимоотношеній, что неблагопріятно отразится на состояніи финансовъ. Законопроектъ, по словамъ «Утр. Почт.», въ концѣ концовъ былъ принятъ по особому настоянію П. А. Столыпина цѣликомъ.

—На-дняхъ состоится особое совѣщаніе, на которомъ будетъ принято важное рѣшеніе. Совѣщаніе это, по свѣдѣніямъ «Петер. Лист.», займется разсмотрѣніемъ законопроектовъ, выработанныхъ разными министерствами, и выдѣлитъ тѣ, которые должны быть проведены немедленно въ порядкѣ 87 статьи. Новые законы будутъ немедленно опубликованы. Въ первую очередь, какъ передаетъ «Сегодня», кабинетъ намѣренъ опубликовать новый законъ о нормировкѣ труда приказчиковъ. Такимъ путемъ кабинетъ разсчитываетъ расположить въ свою пользу всю массу приказчиковъ. Съ своей стороны, кабинетъ принялъ рѣшеніе провести выборы при сохраненіи военнаго положенія и положеній о чрезвычайной и усиленной охранахъ.

—Адмиралъ Скрыдловъ, по словамъ «Стр.», донесъ министру внутреннихъ дѣлъ, что имъ отдано распоряженіе снять съ городовыхъ шашки, такъ какъ онѣ только мѣшаютъ городовымъ при преслѣдованіи преступниковъ. Адмираломъ отдано приказаніе обучить городовыхъ стрѣльбѣ изъ револьверовъ новой конструкціи, которыми они будутъ вооружены.

—7 ноября по Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дорогѣ изъ Петербурга въ Смоленскъ отправлены въ двухъ вагонахъ нижніе чины кронштадтскаго гарнизона, приговоренные военно-окружнымъ судомъ къ отдачѣ въ дисциплинарный батальонъ. Всѣ нижніе чины перевозятся въ ножныхъ кандалахъ.

—Въ цѣляхъ выясненія вопроса, на какомъ языкѣ допускается веденіе актовъ гражданскаго состоянія въ Царствѣ Польскомъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Россія», вошло въ Правительствующій Сенатъ съ рапортомъ, въ коемъ, своей съ стороны, высказалось, что, такъ какъ постановленіемъ учредительнаго комитета 10 ноября 1867 года допущена выдача метрическихъ выписей на двухъ языкахъ: русскомъ и польскомъ, то логическимъ послѣдствіемъ этого было бы примѣненіе однороднаго порядка и къ самому веденію метрическихъ книгъ, изъ коихъ выписи выдаются. Но при этомъ допущеніе, кромѣ русскаго, одного только польскаго языка въ метрическихъ книгахъ и выписяхъ представлялось бы несправедливымъ въ отношеніи лицъ, не понимающихъ какъ русскаго, такъ и польскаго языковъ. Въ виду этого, по мнѣнію министерства, слѣдуетъ дозволить употребленіе какъ въ метрическихъ книгахъ, такъ и въ выдаваемыхъ изъ нихъ выписяхъ, кромѣ русскаго, вообще мѣстныхъ языковъ, по заявленію лицъ, для которыхъ составляется актъ гражданскаго состоянія, но съ тѣмъ, чтобы русскій текстъ считался подлиннымъ.

—Артельщикъ полуяро-лавской артели крест. Иванъ Комаровъ, состоявшій сборщикомъ денегъ изъ казенныхъ винныхъ лавокъ въ г. Саратовѣ, растратилъ болѣе 10,000 руб., собранныхъ имъ изъ лавокъ казенныхъ денегъ. Комаровъ, по словамъ «Россіи», задержанъ въ меблированныхъ комнатахъ «Ливадія» и содержится въ 1 полицейскомъ участкѣ. Изъ растраченныхъ денегъ найдено только 35 руб.

—Въ херсонскую уѣздную земскую управу, по словамъ «Юга», доставлены свѣдѣнія объ урожаѣ въ д. Женевкѣ, засѣянной крестьянами первобытнымъ способомъ, и на смежномъ съ этой землей опытномъ полѣ земской школы, засѣянномъ по правиламъ агрономіи. Разница въ результатахъ громадная. Каждая десятина надѣльной земли дала 15 пуд. яровой пшеницы, 50 пуд. жита и 40 пуд. ячменя. Десятина же опытнаго поля дала: пшеницы 140 пуд., жита 100 пуд. и ячменя 135 пуд.

—На-днахъ, по сообщенію «Русск. Сл.», состоится особое совѣщаніе, въ которомъ примутъ участіе, кромѣ министровъ, также и другія высокопоставленныя лица. На этомъ совѣщаніи рѣшатся вопросъ, какіе законы изъ груды законопроектовъ, выработанныхъ различными министерствами, должны быть осуществлены немедленно въ порядкѣ 87 ст. основныхъ законовъ. Эти законы будутъ опубликованы немедленно.

—Центральное бюро всероссійскаго желѣзнодорожнаго союза, по словамъ «Нов. Вр.», выпустило воззваніе, въ которомъ сообщается о предполагаемомъ въ ближайшемъ времени созывѣ третьяго съѣзда для разрѣшенія вопросовъ организаціоннаго и тактическаго характера.

—Лѣтомъ четыре латыша: Руйге, Эвайзне, Аболинъ и Крумеръ ворвались въ почтовую контору въ Гробинскомъ уѣздѣ и, угрожая револьверами, потребовали отъ начальника конторы Сорско выдачи казенныхъ суммъ, причемъ, получивъ 272 рубля, скрылись. Открытая немедленно окрестными жителями погоня привела къ поимкѣ четырехъ помянутыхъ латышей, произведшихъ выстрѣлы въ преслѣдователей и урядника, но не попавшихъ. Военный судъ приговорилъ всѣхъ къ смертной казни. Какъ установлено, Аболинъ вмѣстѣ съ бѣжавшими учителями Сандовичемъ и Пипикомъ совершилъ нѣсколько убійствъ и разбоевъ.

—7 ноября въ Петербургѣ съ однимъ изъ послѣднихъ поѣздовъ Николаевской жел. дороги, какъ передаетъ «Петер. Лист.», пыталось отправиться нѣсколько молодыхъ интеллигентовъ, мужчинъ и женщинъ. Ихъ неожиданно окружили жандармы и агенты охранной полиціи; удалось задержать двоихъ—помощника присяжнаго повѣреннаго, Льва Шарова, и молодую женщину, назвавшуюся Барановой. При осмотрѣ багажа Шарова найдено 25 браунинговъ и 1,000 патроновъ. За квартирой Шарова слѣдили уже нѣсколько дней. Всѣ остальныя лица скрылись.

—Изъ желѣзнодорожныхъ источниковъ, по словамъ «Урал. Ж.», получено свѣдѣніе, что постройка Сибирскаго пути будетъ производиться постепенно. На первое время опредѣлено привести двойной путь на участкѣ Ачинскъ—Иркутскъ, но не въ направленіи, нынѣ существующемъ, а въ нѣсколько измѣненномъ съ цѣлью избѣжать слишкомъ большихъ подъемовъ и, конечно, спусковъ. Насыпь для полотна дороги будетъ производиться на два пути, но самое полотно только въ одинъ путь, и съ момента, какъ по нему будетъ открыто движеніе, нынѣ существующій путь закроется, и весь строительный съ него матеріалъ пойдетъ на устройство и оборудованіе второго пути. Значительная часть работъ по устройству насыпи будетъ производиться арестантами. Необходимый кредитъ на означенныя работы уже ассигнованъ.

—Департаментомъ полиціи, какъ передаетъ «Петер. Лист.», составлены статистическіе списки о числѣ административныхъ высылокъ за годъ съ 1-го ноября 1905 года по 1-е ноября 1906 года. Сослано подъ надворъ полиціи въ слѣдующія губерніи: въ Вологодскую—1,753, Астраханскую—32, Енисейскую—248, Олонецкую—621, Семирѣченскую область—3, Тобольскую—1,020, Томскую—1,195, Уфимскую—3, Черниговскую—1, Якутскую область 187, Закаспійскую область 2, въ въ разныя мѣста на родину 161, въ выбранныя самими высылаемыми мѣста 538, въ Пермскую губернію 3, Оренбургскую—2, Волынскую—1, за границу высланъ 1. Кромѣ того, запрещено жить въ мѣстахъ, гдѣ функціонируютъ исключительныя положенія, 2,116 лицамъ. Административныхъ взысканій на разныя суммы наложено на 7,125 лицъ. Кромѣ того, разсмотрѣно 3,759 ходатайствъ провинціальныхъ властей объ административной высылкѣ 13,814 лицъ, въ числѣ которыхъ 1,703 крестьянъ-аграрниковъ. Всего за годъ подвергнуто административнымъ взысканіямъ и высылкамъ въ разныя мѣста 30,281 человѣкъ.

—Въ министерскихъ сферахъ не дѣлаютъ уже никакого секрета изъ того, что предвыборная агитація и предвыборныя собранія будутъ разрѣшены только зарегистрованнымъ партіямъ. Всѣмъ организаціямъ, стоящимъ лѣвѣе партіи «мирнаго обновленія», по свѣдѣніямъ «Русс. Лист.», будутъ категорически воспрещены всякія собранія и митинги, даже къ партіи «мирнаго обновленія» отношенія еще не вполнѣ однородны, и мѣстнымъ властямъ предоставлено по усмотрѣнію разрѣшить или не разрѣшать «мирно-обновленцамъ» агитацію въ зависимости отъ того, куда они больше льнутъ—направо или налѣво.

—Въ центральный комитетъ партіи народной свободы, по словамъ «Нов. Вр.», поступилъ рядъ сообщеній отъ провинціальныхъ органовъ партіи относительно ихъ готовности въ предстоящей выборной кампаніи. Въ большинствѣ случаевъ мѣстные отдѣлы, для обезпеченія успѣха намѣченныхъ кандидатовъ въ выборщики избирательныхъ собраній, ведутъ переговоры о вступленіи на время выборовъ въ блокъ съ другими оппозиціонными политическими партіями. Въ западномъ краѣ эти переговоры увѣнчались успѣхомъ и кадеты, поступясь нѣсколькими мѣстами, вошли въ соглашеніе съ союзомъ полноправія евреевъ, бундистами и украинскими демократами. Конечно, львиная доля мѣстъ осталась за кадетами, выговорившими себѣ двѣ трети кандидатскихъ мѣстъ, остальная же треть предоставлена членамъ другихъ партій. Вполнѣ одобряя такого рода тактику, представляющую не малую гарантію на успѣхъ, центральный комитетъ партіи предложилъ областнымъ отдѣламъ, чтобы не быть застигнутыми врасплохъ, немедленно принять всѣ мѣры къ подготовкѣ и организаціи агитаціонныхъ комиссій, такъ какъ срокъ выборовъ можетъ быть назначенъ внезапно и въ одинъ день повсемѣстно. Кромѣ того, партія народной свободы учреждаетъ въ городахъ, мѣстечкахъ и крупныхъ селеніяхъ, однимъ словомъ, тамъ, гдѣ представляется необходимость, юридическія комиссіи для разрѣшенія всѣхъ вопросовъ о правахъ избирателей. Затѣмъ рекомендовано приступить къ выпуску воззваній, руководясь въ данномъ случаѣ указаніями делегатскаго московскаго съѣзда и принявъ за образецъ воззваніе московскаго комитета. Въ заключеніе предложено теперь же, не откладывая, назначить кандидатовъ въ выборщики отъ Юго-Западнаго края. Что же касается предвыборной агитаціи въ Петербургѣ, то предвыборныя собранія будутъ устраиваться въ публичныхъ помѣщеніяхъ явочнымъ порядкомъ, на основаніи временныхъ правилъ о союзахъ и собраніяхъ. (Sic!).

—На конференціи Военно-медицинской академіи 7 ноября, по словамъ «Нов. Вр.», присутствовало 36 профессоровъ. Засѣданіе приняло резолюцію объ исходатайствованіи у военнаго министра немедленнаго открытія академіи. Начальникъ академіи А. Я. Данилевскій отправился вслѣдствіе этого 8 ноября съ докладомъ къ министру. Точное содержаніе резолюціи и мотивировка ея будутъ извѣстны послѣ доклада. Однимъ изъ существенныхъ мотивовъ является крайне тяжелое положеніе, въ которое поставлены закрытіемъ академіи студенты, поступившіе въ нее въ 1905 году и до сихъ поръ не прослушавшіе ни одного семестра. Слухи о преобразованіи академіи въ чисто военное или чисто гражданское высшее учебное заведеніе не имѣютъ никакихъ фактическихъ основаній, но болѣе чѣмъ вѣроятно, что намѣчены нѣкоторыя реформы въ томъ или другомъ направленіи.

—Газета «Сег.» сообщаетъ, что графъ Витте въ бесѣдѣ со своими знакомыми высказалъ на дняхъ сожалѣніе по поводу того, что не послушался настойчивыхъ совѣтовъ заграничныхъ врачей и поспѣшилъ вернуться въ Петербургъ. Онъ жестоко поплатился за свое легкомысліе. Прежнія боли вернулись, и, пожалуй, придется поспѣшить удалиться въ теплые края. Въ сферахъ, по словамъ газеты, особенно подчеркиваютъ тотъ фактъ, что, несмотря на довольно продолжительное пребываніе въ Петербургѣ, графъ до сихъ поръ не былъ принятъ въ Царскомъ Селѣ.

—Вооруженное нападеніе на станцію. «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ ночь на 5 ноября на станцію Рышково, Московско-Кіево-Воронежской (Брянской) желѣзной дороги, было произведено внезапное вооруженное нападеніе. Пятеро замаскированныхъ людей съ кинжалами и револьверами въ рукахъ, ворвавшись въ помѣщеніе конторы станціи и съ крикомъ «руки вверхъ», потребовали отъ дежурнаго по станціи агента выдачи ключей отъ кассы. Послѣдній исполнилъ требованіе грабителей, но, къ своему разочарованію, они нашли въ кассѣ менѣе рубля. Тогда грабители оставили дневную кассу и направились къ несгораемому станціонному сундуку, но продѣлку ихъ замѣтилъ одинъ изъ пассажировъ и поднялъ тревогу, и грабители моментально исчезли.

—Въ предсоборномъ собраніи. Въ засѣданіи 7 ноября, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Антонія, при участіи оберъ-прокурора П. П. Извольскаго, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.» разсматривался вопросъ объ учрежденіи митрополичьихъ округовъ. Тѣ же два теченія, которыя сказывались при разсмотрѣніи этого вопроса въ отдѣлахъ, обнаружились и на общемъ собраніи. Выходило такъ, что эти округа и необходимы, и излишни, а по соображенію многихъ даже вредны. Сходились всѣ на томъ лишь общемъ взглядѣ, что необходимо оживленіе церковной жизни на чисто соборномъ началѣ. Особую важность учрежденію округовъ придавали Н. П. Аксаковъ, который и открылъ пренія, А. А. Нейдгартъ и проф. Н. С. Бердниковъ. Ихъ мнѣніе въ общемъ сводится къ слѣдующему. Вопросъ объ образованіи округовъ является фундаментомъ, внѣ котораго нельзя строить системы высшаго церковнаго управленія. Обсуждая же переустройство этого управленія на строго каноническихъ основаніяхъ, слѣдуетъ прежде всего имѣть въ виду, что каноны требуютъ ежегодныхъ соборовъ по областямъ. Сами же соборы эти, по правиламъ многихъ вселенскихъ соборовъ, являются не простыми съѣздами епископовъ, а судебными и административными центрами. Институтъ митрополичьихъ округовъ, по мнѣнію проф. Бердникова, служитъ лучшей формой церковнаго управленія на началахъ соборности въ сочетаніи съ крѣпкой мѣстной властью. Однако, необходимымъ условіемъ полезности возстановленія митрополичьихъ округовъ является, по мнѣнію г. Бердникова, ихъ небольшая территорія. Противоположнаго взгляда держатся профессора А. И. Алмазовъ, Н. Н. Глубоковскій и отчасти А. И. Бриллiантовъ. Первый полагаетъ, что устройство митрополичьихъ округовъ не только не упростило бы церковнаго управленія и не повело бы къ ожидаемой децентрализаціи, а напротивъ создало бы лишнюю инстанцію между епископомъ и органомъ центральнаго управленія русской церкви. Онъ считаетъ также вреднымъ чрезмѣрное уменьшеніе территоріи епархій. По его мнѣнію, теперь авторитетъ епископовъ отчасти связанъ съ большой территоріей, ея уменьшеніе безъ постепеннаго перехода можетъ послужить «къ нѣкоторому соблазну паствы въ ея воззрѣніяхъ на внѣшнее положеніе епископовъ». Г. Глубоковскій, отмѣчая безполезность пріуроченія митрополичьихъ округовъ въ губерніяхъ, указалъ, между прочимъ, что распредѣленіе епархій и архіерейскихъ каѳедръ примѣнительно къ губернскому распорядку правительства Екатерины II, было, для Вологодскаго, напримѣръ, края, даже прямо вреднымъ, потому что старинный церковный центръ въ Великомъ Устюгѣ, географически достаточно удобный, былъ замѣненъ окраинною Вологдою. А. И. Бриллiантовъ полагалъ, что правильное теченіе церковной жизни можетъ быть достигнуто, повидимому, не столько увеличеніемъ епархій и епископій, сколько привлеченіемъ къ дѣятельному участію въ епархіальномъ управленіи пресвитеровъ и широкимъ примѣненіемъ къ тому управленію соборнаго начала. Кромѣ названныхъ ораторовъ говорили еще профессора Заозерскій, Остроумовъ, Горчаковъ, Титовъ, Дмитріевскій. Мнѣнія ихъ не выходили изъ двухъ вышенамѣченныхъ теченій за и противъ немедленнаго образованія митрополичьихъ округовъ, но непремѣнно за оживленіе церковной жизни соборнымъ началомъ. Отмѣтимъ еще докладъ архіепископа Никанора, какъ имѣющій особенное значеніе для окраинъ. Въ настоящее время, полагалъ онъ, при наличныхъ условіяхъ, не представляется пока возможнымъ учредить епископіи въ каждомъ уѣздномъ городѣ (съ закрытіемъ нынѣшнихъ викаріатствъ) для образованія митрополій въ губернскихъ городахъ. Учрежденіе же окружныхъ митрополій (изъ нѣсколькихъ епархій каждая) по всей Россіи не вызывается неотложною необходимостью. Только на окраинахъ Россіи дѣло обстоитъ иначе. Здѣсь требуется неотложное особенное вниманіе и поддержка со стороны высшей церковной власти, если нежелательно постепенное крушеніе православія. Вслѣдствіе ярко выступающихъ мѣстныхъ особенностей въ религіозномъ, историческомъ и другихъ отношеніяхъ, при слишкомъ угрожающемъ въ послѣднее время напорѣ враждебныхъ православію силъ, епархіи здѣсь должны быть безотлагательно объединены въ окружныя митрополіи. Резюмировалъ всѣ мнѣнія митрополитъ Антоній, и затѣмъ поставилъ на голосованіе вопросъ, желательно или нежелательно дѣленіе Россіи на митрополичьи округа? Большинство высказалось за нежелательность, признавая, что нынѣшнее дробленіе русской церкви на отдѣльныя епархіи, связанныя между собою только механически, но истинно-церковною связью необъединенныя, служитъ неблагопріятнымъ условіемъ для проявленія соборнаго начала. Безъ него же нормальная жизнь церкви невозможна. Объединеніе разрозненныхъ епархій въ болѣе или менѣе крупные округа положитъ конецъ этой разрозненности. Оно создастъ благопріятныя условія для возстановленія давно забытаго у насъ соборнаго начала. Дѣйствіе въ округахъ соборнаго начала повлечетъ вмѣстѣ съ тѣмъ къ ослабленію несвойственнаго церкви бюрократизма. Достигнуто же это можетъ быть, между прочимъ, непосредственнымъ рѣшеніемъ на соборахъ многихъ изъ тѣхъ дѣлъ, которыми теперь завалены канцеляріи консисторіи и Синода. Слѣдующее засѣданіе состоится 9 ноября.

—Къ убійству Лашкевича. Трупы убитыхъ въ Одессѣ преступниковъ, за исключеніемъ Давида Злочевскаго, до сего времени не опознаны. Эти два злоумышленника необыкновенно похожи лицами другъ на друга; полагаютъ, что они родные братья, не одесситы. Въ покой были призваны дворники домовъ, но личности убитыхъ опознать не удалось. Самымъ интереснымъ вопросомъ является, почему они находились у кладбища и были вооружены двумя браунингами каждый. Очевидцы, какъ передаетъ «Рус. Рѣчь», разсказываютъ, что преступнику, убитому послѣднимъ, револьверной пулей перебило голень ноги, и онъ упалъ въ ровъ, откуда все же выкарабкался и, поднявшись на здоровую ногу, продолжалъ стрѣлять въ преслѣдующихъ полицейскихъ, пока мѣткимъ ружейнымъ выстрѣломъ онъ не былъ добитъ окончательно. При осмотрѣ труповъ на тѣлѣ преступниковъ обнаружено много неопасныхъ ранъ отъ револьверныхъ выстрѣловъ. Повидимому, преступники истекали кровью и бѣжали, собравъ всѣ свои силы.

—Поддѣлка свидѣтельствъ зрѣлости. Въ минувшемъ октябрѣ директору Александровской гимназіи въ Ригѣ былъ доставленъ счетъ изъ типографіи Зеренсена за изготовленіе 50 свидѣтельствъ зрѣлости. Такъ какъ до сихъ поръ въ данной типографіи не печатались свидѣтельства зрѣлости Александровской гимназіи, то счетъ показался директору подозрительнымъ. Были наведены точныя справки и оказалось, что Александровская гимназія не заказывала свидѣтельствъ, а совершено тонко обдуманное преступленіе. По заявленію завѣдующаго типографіей, свидѣтельства были заказаны въ маѣ мѣсяцѣ, корректированы въ гимназіи и присланы 1 іюня, къ сроку заказа. И, дѣйствительно, свидѣтельства были въ гимназіи приняты сторожемъ Козловымъ, въ чемъ имѣется расписка сторожа. Но эти свидѣтельства тотчасъ же сторожемъ были переданы неизвѣстному господину, заявившему, что эти свидѣтельства по ошибкѣ присланы въ Александровскую гимназію. Директоръ сообщилъ о случившемся прокурору. На дняхъ сыскной полиціей арестованъ сторожъ Козловъ, и по этому дѣлу ведется слѣдствіе. Нужно замѣтить, говоритъ «Риж. Вѣст.», что подпись директора И. П. Опокова (который былъ въ отпуску весною), равно и подписи членовъ экзаменаціонной комиссіи поддѣланы очень тщательно. Возможно, что нѣкоторые успѣли использовать фальшивое свидѣтельство зрѣлости при поступленіи на службу или въ высшія учебныя и военныя заведенія.

—Систематическое хищеніе грузовъ. Похитители желѣзнодорожныхъ грузовъ изощряются въ придумываніи такихъ комбинацій, при помощи которыхъ они могли бы заниматься этимъ дѣломъ, какъ выгоднымъ и постояннымъ промысломъ. Объ одномъ изъ такихъ способовъ наживы разсказываетъ «Тифл. Л.». Нѣсколько времени назадъ въ Батумѣ организовалась шайка для кражи изъ вагоновъ цѣнныхъ грузовъ. Для того, чтобы снять подозрѣніе со станціи Батумъ, члены шайки ѣздили впередъ слѣдованія вагона, изъ котораго было сдѣлано похищеніе цѣннаго товара, и на одной изъ большихъ станцій (Самтреди, Михайлово, Тифлисъ и т. п.), передъ отправленіемъ поѣзда, срывали пломбы и тѣмъ самымъ вводили агентовъ по розыску грузовъ въ заблужденіе; послѣдніе вмѣсто того, чтобы искать пропавшій грузъ въ Батумѣ, разыскивали его на станціяхъ, отстоящихъ отъ него на 300—500 вер. Маневръ этотъ удалось подмѣтить и шайка въ 15 человѣкъ поймана. Затѣмъ послѣдовало распоряженіе начальника дорогъ о производствѣ обысковъ на ст. Елисаветполь и Аджикабулъ. При обыскѣ у кондукторовъ найдены куски шелковой матеріи, женскія платья, множество ковровъ. Найдены пломбирные щипцы и другіе воровскіе инструменты. Отстранено отъ должностей на ст. Елисаветполь 24 кондуктора, и на ст. Аджикабулъ—двое.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Франція. Въ своей вступительной рѣчи, произнесенной во французской палатѣ депутатовъ, новый французскій министръ-президентъ Клемансо указалъ, что первой его задачей будетъ сохраненіе достойнаго Франціи мира. Къ этому онъ прибавилъ, что за все 35-лѣтнее существованіе третьей республики она ни разу не угрожала нарушить международный миръ. Эти слова вызвали со стороны «Voss. Zeit.» обширную статью, въ которой авторъ подробно останавливается на разныхъ вопросахъ международной политики.

Въ іюлѣ въ лондонской «Empire Review» была напечатана статья, озаглавленная: «Англо-русское соглашеніе», въ которой ея авторъ Эдуардъ Дичи коснулся также намѣреній, приписываемыхъ Клемансо относительно Германіи. «Проектъ сближенія между Россіей и Англіей, пишетъ онъ, нашелъ горячаго защитника въ лицѣ французской печати. Ежедневно намъ повторяютъ, что агитація въ пользу англо-русскаго соглашенія можетъ похвалиться своими успѣхами не только передъ правительствами, но и въ массахъ. Совершенно ясно, что наше участіе въ двойственномъ союзѣ принесетъ Франціи косвенныя, если не прямыя выгоды и преимущества. Руководящіе органы французской печати не скрываютъ, что дружественное соглашеніе между Россіей и Англіей относительно Афганистана и Персіи приведетъ къ изолированному положенію Германіи; между строкъ они кромѣ того указываютъ, что превращеніе двойственнаго союза въ тройственный приведетъ къ осуществленію давнишней мечты Клемансо объ образованіи европейской лиги, которая могла бы принудить Германію возвратить Франціи Эльзасъ и Лотарингію или по крайней мѣрѣ превратить эти провинціи въ нейтральную территорію».

Трудно сказать, питаетъ-ли нынѣшній министръ-президентъ подобные планы, хотя его отношенія съ генераломъ Буланже хорошо извѣстны; во всякомъ случаѣ германской дипломатіи и германскому общественному мнѣнію безъ излишней нервности все таки не мѣшаетъ считаться съ возможностью подобныхъ проектовъ. Самъ Клемансо, конечно, отрицаетъ всякую мысль о политикѣ рискованныхъ авантюръ, и это понятно; но въ нѣкоторыхъ кругахъ Франціи съ большимъ недовѣріемъ относятся къ миролюбію новаго кабинета. Жюде въ «Eclair» по этому поводу пишетъ: Весь вопросъ въ томъ, должны-ли мы рисковать войною, отъ которой уклонялись въ болѣе счастливыя времена, и мечтать о реваншѣ теперь ради цѣлей союза, который не можетъ оказать намъ поддержки. До тѣхъ поръ, пока Пишонъ и Клемансо не дадутъ яснаго и опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ, мы будемъ вести съ ними борьбу, какъ съ представителями гибельной иллюзіи и руководителями вредной политики.

Во всякомъ случаѣ цѣли французской политики, продолжаетъ авторъ, представляютъ для Германіи тѣмъ большій интересъ, что въ настоящее время Европа находится между двумя важными событіями, конференціей въ Альхезирасѣ въ прошломъ, и Гаагской конференціей съ ея планами разоруженія и третейскихъ приговоровъ въ будущемъ. Конференція въ Альхезирасѣ поставила Германію въ непріятное положеніе державы, которую можно вытѣснить изъ разъ занятой ею сферы интересовъ. Такое положеніе всегда поощряетъ противника переступить границы возможнаго, послѣ чего отступленіе бываетъ затруднительнымъ, въ особенности если затронута честь. Въ виду этого необходимо, чтобы общественное мнѣніе Германіи наглядно доказало, что существуютъ вопросы, въ которыхъ вся нація единодушно готова поддержать свое правительство. Къ числу такихъ вопросовъ проф. Цорнъ справедливо относитъ также и вопросъ о разоруженіи. Противники Германіи стараются доказать, что она стремится къ нарушенію мира и потому для общаго спокойствія ей необходимо подрѣзать крылья. Попытки изолировать Германію не новы. Еще въ іюлѣ 1875 года Жюль Симонъ говорилъ кн. Гогенлоэ, что въ смыслѣ внѣшней политики все работаетъ надъ изолированіемъ Германіи. «Times» въ то время оказывалъ Франціи такую-же поддержку, какъ и теперь. Много говорятъ о честолюбіи и жадности Германіи. Между тѣмъ, не она угрожаетъ миру, а Франція, которая не довольствуясь пріобрѣтеніями въ Азіи и Африкѣ, по прежнему ставитъ главной цѣлью своей внѣшней политики возвращеніе Эльзаса и Лотарингіи и отдѣленіе Пруссіи отъ остальной Германіи. Всѣ французскіе союзы съ 1870 года преслѣдовали единственно эту цѣль. Франція долго мечтала въ союзѣ съ Россіей вторгнуться въ предѣлы Германіи. Но эта мечта не осуществилась, и теперь той же услуги ожидаютъ отъ Англіи, которая въ нѣкоторыхъ своихъ кругахъ проникнута чувствомъ вражды къ Германіи. Французскіе шовинисты разсчитываютъ, что вопросъ о разоруженіи можетъ привести къ активному вмѣшательству со стороны Англіи. Каждому, кто внимательно слѣдилъ за ходомъ французской политики, извѣстно, что съ каждымъ новымъ союзомъ или соглашеніемъ пульсъ этой политики начинаетъ ускоренно биться, угрожая возникновеніемъ конфликтовъ, для устраненія которыхъ были собственно заключены союзы или соглашенія. Тѣ, кто въ униженіи Германіи видятъ средство обезпечить международный миръ, сильно ошибаются. Всѣ жалкія стремленія, играющія, повидимому, такую серьезную роль во внутренней жизни Германіи, безслѣдно исчезнутъ, какъ только дѣло коснется существованія имперіи, и наши враги встрѣтятъ отпоръ, о которомъ, кажется, успѣли забыть въ мирное время. Мы горячо желаемъ, чтобы опытъ не имѣлъ мѣста, но въ то же время ожидаемъ его «безъ страха и упрека», такъ какъ знаемъ, что обнажимъ мечъ только для защиты нашихъ владѣній, пріобрѣтенныхъ цѣною крови, или для сохраненія политическаго единства имперіи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

10 ноября.

4% Государственная рента	$74^{5}/_{8}$ сл.
$4^{1}/_{2}$% закл. листы Кіев. земел. банка	$72^{1}/_{2}$ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	380 „
„ „ „ второй 1866 г.	278 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	230 „
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	414 „
„ Учет. и ссуд. банка	445 „
„ Русск. для внѣш. торг. бан.	356 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	$166^{1}/_{2}$ „
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	117 „
„ Путиловскаго завода	90 „
„ Бакинск. неф. общества	535 „
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	8700 „
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и К°	$165^{1}/_{2}$ „
„ С.-Петерб. Част. и Комм. бан.	150 „
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру	61 64
„ 2-го О-ва „ „	60 63
Гартманъ	298 сл.
5% заемъ 1905 г.	$91^{1}/_{4}$ „
5% новый заемъ 1906 г.	86 „

Настроеніе подъ вліяніемъ неустойчиваго настроенія за границей, слабѣе, къ концу биржи немного лучше; съ фондами и выигрышными займами тихо.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселицы	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 37 м. д.	28	9 ч. 27 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 54 м. в.	32	12 ч. 52 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	33	7 ч. 48 м. у.	34	9 ч. 53 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Офиц.-Акад. гот. къ офиц. экз., юнк. уч., вольноопр., кад. корп. Печерскъ, Московская, 29, кв. 20, виж. 4-6. 2№6-10Р19433

За комнату согл. реп. студ.-воспит. (зол. мед.). Пис. Б. Васил., 12, кв. 13. обл№2-3Р19443

Полит. ст. курса, оп. репет., ищ. ур. Ивановск., 47, кв. 4. н(5 Р19323

Ок—ая Моск. Пин. инс. ищ. ур. пр. фр., нѣм. теор., пр. Обсерватор., № 19, кв. 1. обсвтср2-5 Р19390

ОПЫТ. УЧИТ—ЦА
съ золот. мед. ищ. ур. или мѣс. Предм. и фр. яз., спец. теор. нѣм., польск. и муз. Б.-Подвальн., 36, «Зелен. Крестъ», 11—2 и 6—7 или письм. 3№ 3-3 00

Барышня пріѣхавшая изъ Англіи желаетъ давать урока англійск. языка. Вид. 10-1 ч. Бульв.-Кудрявская, 25. 2-3 1895

Приглашаютъ англичанку компаньонкой за хорошее вознагражденіе. Пушкинская ул., № 11а, **Беннеръ.** вто63-3 Р19352

Уроки пѣнія даетъ опытная преподавательница Е. П. Віотровская, окончившая курсъ у проф. **Віардо-Гарсіа** въ Парижѣ. Принимаетъ отъ 2—4 дня. Грецкій пер., 5, кв. 3. *2-3 Р19373

Очень дешево даю уроки дв. ит. бухгалтеріи и иностр. яз. Андреевскій сп., 26, кв. 1. №2-2 00

Экономка опытная ищ. мѣс. повим. кулин. исв. зд. или на выѣздъ. Пушкин., 19, спр. въ лав. №2-2 Р19375

Для Москвы и москов. района ищетъ представительства отъ солид. фирмъ молод., энерг. и образ. коммерсантъ, съ многолѣтн. опытн., хорош. связ. и лучш. рефер.; по желан. залогъ. Москва, Петровка, уг. 2-го Знаменскаго пер., домъ де-Норманъ въ магазинѣ Т. Полякова, для Г. Н. 2№ 2-2 Р19289

Пріѣзжая молод. особа изъ хор. семьи ищ. мѣс. эконом., хоз., бон. или продав., зн. кулин. исв., могу шить и кр. по жур. Обр. гост. «Москва», 35. к2-3 Р19437

Швея ищетъ поден. работы. М.-Благовѣщенск., 67, кв. 12. 3-3 1885

Портниха Ставская выполняетъ заказы въ 24 час. Прорѣзная, 22, кв. 5, пар. ходъ. №21-100 1355

ГОРНИЧНАЯ ищ. мѣс. им. рек. Б.-Подвальная, 16, спросить дворника. №2-2 Р19381

Ищу места горничной, ум. шить. М.-Подвальн., 12, узн. въ лав. №2-2 Р19379

Лакей съ хорошимъ аттестатомъ и личной реком., ищетъ мѣста. Караваевская улица, домъ № 5, адресъ оставлять швейцару. 6— 00

Нужна кормилица молодая, здоров. къ новорожден. Жилянская ул., 1, кв. 12. 3-3 Р19395

Поваръ ищ. мѣс., им. атт. Фундуклеевская, 50, швейц. Р19503

По случ. прод. 2 піанино загран. фабр., можно съ упак., кровать съ сѣткой, 2 шкафа для техн. конт. и гост. Прорѣзн., № 14, Судаковъ. 1-5 Р19486

Закройщица пол., пріѣз. ищ. мѣс. Жилянск., 132, кв. 10 Р19501

Прачка ищ. мѣс. въ д. съ прахи. бѣл. Георгіевскій пер., № 1. Р19492

Отдает. въ наемъ бол. двор., навѣсъ, 2 бол. сарая удоб. для склада раз. мат. и для торговли. Верхняя Соломенка, Большая ул., № 18, кв. 2, Р19488

Прачка ищ. под. раб., глаж. прахи. руб. Вознес., сп., 33, кв. 12. Р19495

Помошницы няни или гори. ищ. мѣс. Спасская, 16, сп. дв. Р19482

ОПЫТ. поваръ ищ мѣс. въ сем. д. мож. и на выѣз. Святославская ул., № 7. Р19476

ПРАЧКА ищ. мѣс. въ сем. домъ, им. атт. и личн. рек. Святославская, № 7. Р19477

Дворникъ съ под. ин. ищ. мѣс. М.-Владимір., 16, спр. дв. Р19497

Продаются щенки болонки. Жилянская, № 63, кв. 6. 1-2 Р19484

По случаю выѣз. перед. прач. на бойк. м. Б.-Васильковск., д. № 26. №1-3 Р19483

ТРЕБУЮТСЯ подъ 1-ю закл. 15,000 р. или 2-ю 7,000 Бульон., 69, кв. 9. 1-3 Р19487

ПОЛЬКА ср. л. инт. ищ. мѣс. хоз. Кузнечная, 41/43, Мебл. ком. кв. 10. №1-2 Р19496

Няня ищ. мѣс. къ малец. реб. Юрковская, № 21, кв. 14. Р19493

Ищу двѣ меблированныя комнаты съ отдѣл. ход. вблизи Владимірской улицы Гостиница Гладынюка № 30. 1-2 Р19498

Продаютъ имѣніе

подъ самымъ г. Бердичевомъ близъ сахар. зав. 332 дес. и **ДОМЪ** съ фрукт садомъ около станціи ж. дор. Бердичевъ. Спр. Печерскъ. Цитадель, № 16, близъ Лавры. вочт1-3Р19429

Серіозн. молод. дѣвуш., люб. дѣт. ищ. м. бонны. Поч. до вост. П. А. В. 1-2Р19502

Домашн. швеп, опыт. ищ. мѣс. пріѣзж. особа. Гост. Мих. мон. № 185. Р19485

Дѣв. пріѣз. сред. л. ищ. м. няни, опыт. М.-Благов., 105, кв. 13. Р19481

Кухарка въ одн. кух. ищ. мѣс., им. ат. и лич. спр. Крещ., 40, швейц. Р19500

Кухарки, одн. приел. ищу мѣс. съ реб. Жилянская, № 140, кв. 19. Р19510

Приблудилась сука пойнтеръ. Львовская, 25, спр. дв. Р19508

Горничная ищ. мѣс., им. рев. Глубочицкая, 4, кв. 12. Р19505

Хозяйки или друг. полход. зан., ищетъ сред. л., согл. въ отъѣз., им. рек. М.-Васильк., № 9, кв. 13. Миртюкъ. Р19506

350 рублей

вѣрнаго ежемѣсячнаго дохода доставляетъ всякому принятіе представительства одной первоклассной германской фирмы. Особой спеціальности не требуется. Предложенія съ приложеніемъ 10 коп. марки благоволятъ адресовать: Mannheim A. Bahlander, Baden. 3№1-3Р19478

Въ Кіевск. кадетскомъ корпусѣ

28 ноября сего года въ 12 часовъ дня, будутъ производиться новые торги на поставку для воспитанниковъ въ 1907 году продовольственныхъ припасовъ: 1) мясныхъ до 12,000 руб., 2) мучныхъ и крупныхъ до 7,800 руб., 3) бакалейныхъ до 5,000 р. и 4) молочныхъ до 2,400 руб.

Объявленія и запечатанные пакеты принимаются въ день торга до 12 часовъ дня. Залога требуется 1/5 часть подрядной суммы.

Кондиціи можно читать въ канцеляріи корпуса ежедневно въ присутственные дни отъ 9 до 2 1/2 час. дня. 1-3Р19511

Прачка ищ. поден. работы. М.-Благовѣщенская, 89, спр. дв. Р19507

Командиръ 28-го драгунскаго Новгородскаго полка объявляетъ, что 24 ноября 1906 года, въ канцеляріи полка, въ городѣ Сумахъ, Харьковской губерніи, на Лебединской улицѣ, въ домѣ Зборомирской состоятся вторые торги на отдачу подряда на работы:

1) На постройку мундирной одежды нижнимъ чинамъ полка: 551—мундиръ, 551—шинель, 689—фуражекъ и 1100 шароваръ изъ казенныхъ матеріаловъ.

2) На пригонку и обновленіе той-же одежды съ потребными для этого прикладомъ и матеріалами подрядчика.

Желающіе принять участіе въ торгахъ приглашаются прибыть въ полковую канцелярію 24 ноября 1906 года въ 10 час. утра.

Цѣны должны быть заявлены поштучно на всѣ работы отдѣльно.

Въ обезпеченіе подряда потребуется залогъ не менѣе 10 проц. стоимости матеріаловъ.

Условія подряда можно разсматривать въ полковой канцеляріи ежедневно съ 10 час. утра до 2 час. дня. №3-3 Р19176

ХРАНЕНІЕ
дом. вещ. и товар. (лучш. склады въ Кіевѣ).
ОТПРАВКА
дом. вещ. и тов. во всѣ части свѣта.
ПЕРЕВОЗКА
грузовъ по городу—собств. обоз.
Т-во Кіевское Коммерческое Агентство
КРЕЩАТИКЪ, № 50. Тел. 1551.
* 82-100 Р2450

ПРОДАЕТСЯ ЛѢСЪ

въ Бородянской лѣсной дачѣ графа I. А. Шембека, Кіевской губ., Кіевскаго уѣзда, въ 9-ти дѣлянкахъ общей площадью 42,88 десятинъ для сплошной вырубки. Лѣсъ строевой и подѣлочный, преимущественно дубъ и прочія твердыя породы. Осмотръ лѣса можетъ быть произведенъ во всякое время до торговъ; ближайшая станція Поташня Кіевъ-Ковельской жел. дор. Торги будутъ произведены въ 12 часовъ дня, 30 ноября 1906 года въ конторѣ Бородянскаго имѣнія въ 3 1/2 верстахъ отъ ст. Бородянка Юго-Западн. жел. дор. За справками обращаться въ главную контору имѣнія въ Бородянкѣ, или къ мѣстному лѣсничему въ Поташнѣ. №2-6Р19361



Пишущая машина
„УНДЕРВУДЪ"
модель 1906 г.

Самая лучшая пишущая машина въ мірѣ, съ видимымъ шрифтомъ, табуляторомъ и прочими усовершенствованіями, получила на всѣхъ выставкахъ высшія награды.

Единственное представительство для Кіевской, Черниговской, Полтавской, Волынской и Подольской губерній.

Эрнстъ Торклеръ,
Кіевъ, Крещатикъ, 20.
об22-100 Р10452

Д-ра Шиндлеръ-Барнай «Маріенбадскія Редукціонныя Пилюли» противъ
ОЖИРѢНІЯ
и отличное слабительное средство. Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.
об36-40Р4941

Состояніе счетовъ Кіевскаго Частнаго Коммерческаго Банка.
На 1-е ноября 1906 года. Р17669

АКТИВЪ.				
Касса: Государ. Кред. бил. и размѣн. монетою	113,677	50		
Текущіе счеты:				
1) Въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка	18,424	43		
2) въ Кіев. отд. Ю.-Р. Промышл. Банка	2,149	08	144,251	01
3) Въ Кіевск. Отд. С.-Петер. Учетн. и Ссуд. Банка	10,000	—		
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей	2,606,177	07		
Учетъ соло-векселей съ обезпеченіемъ:				
1) Заводами и товарами	43,000	—		
2) Паями и акціями	103,144	20		
Учетъ срочныхъ бумагъ и купоновъ	214	12		
Ссуды подъ соло-векселя, обезпеч. сельско-хоз. имѣніями	495,986	—		
Ссуды подъ процентныя бумаги	187,430	—		
Спеціальный текущій счетъ (on call)	2,031,054	92	5,467,006	31
Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку			73,897	22
Корреспонденты Банка:				
1) По счетамъ ихъ (loro)	44,301	13		
2) По счетамъ Банка (nostro)	64,682	90	319,615	98
3) Векселя у корреспондентовъ	210,631	95		
Протестованные векселя			175,811	99
Текущіе расходы			59,247	09
Движимое имущество			5,905	85
Переходящія суммы			49,015	74
Коммиссіонные векселя			268,665	71
Проценты по вкладамъ, текущ. счетамъ и друг.			139,142	10
5% госуд. сборъ отъ доходовъ съ денежн. капитал.			877	27
Потери по дѣламъ прежнихъ лѣтъ			500,000	—
Государств. промысл. налогъ			3,738	52
			7,207,174	79
ПАССИВЪ.				
Складочный капиталъ			2,500,000	—
Вклады:				
1) На текущіе счеты:				
а) обыкновенный	655,190	75		
б) условный	295,009	45		
в) спеціальный	92,324	51		
2) Безсрочные	137,067	79		
3) Срочные	561,157	02	1,740,749	52
Переучтенные векселя	1,062,542	97		
Спец. тек. сч. въ Кіев. Конт. Госуд. Банка: об. вексел.	651,151	25	1,798,694	22
об. бумагами	85,000	—		
Корреспонденты Банка:				
1) По ихъ счетамъ (loro)	103,446	89		
2) По счетамъ Банка (nostro)	48,884	05	152,330	94
Кредиторы по переданнымъ на коммисію векселямъ			479,297	66
Акцептованныя тратты			2,594	76
Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ			175	—
Невостребован. проценты, по вкладамъ и текущ. счетамъ			103,968	37
Полученные проценты и коммисіи			349,025	79
Переходящія суммы			61,674	56
Сберегательная касса служащихъ			5,581	80
0,216% Госуд. сборъ по спеціальн. текущ. счетамъ			639	10
Возвратъ списанныхъ потерь			12,443	07
			7,207,174	79

Объявленіе.

Управленіе казенныхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ

симъ доводитъ до свѣдѣнія, что 12 декабря, въ 1 часъ дня 1906 года, въ Управленіи дорогами въ Кіевѣ назначается конкурренція, посредствомъ подачи запечатанныхъ пакетовъ, на производство работъ: а) по нагрузкѣ, выгрузкѣ, перегрузкѣ, перевѣскѣ и сортировкѣ грузовъ малой скорости на ст. Кіевъ, Бердичевъ, Одесса-Главная, Одесса-Товарная и Елисаветградъ; б) по нагрузкѣ, выгрузкѣ, перегрузкѣ, перевѣскѣ, сортировкѣ и охраненіи пассажирскаго багажа и товара большой и пассажирской скорости на ст. Кіевъ, Бердичевъ, Ровно, Одесса-Главная, Одесса-Товарная, Бендеры II, Кишиневъ, Елисаветградъ и Проскуровъ; в) на охрану грузовъ, грузовыхъ помѣщеній и вагоновъ на ст. Кіевъ-пассажирскій, Кіевъ-товарный, Бердичевъ, Одесса-Главная, Одесса-Товарная и Елисаветградъ, какъ равно и на охрану кіевскаго склада кондукторскаго обмундированія, находящагося при ст. Кіевъ, съ полною отвѣтственностью за могущія быть похищенія и г) на производство работъ по вскрытію, провѣркѣ и переупаковкѣ грузовъ въ магазинѣ невостребованныхъ товаровъ на станціи Кіевъ и на ст. Одесса-Товарная.

Кондиціи и подробныя свѣдѣнія о производствѣ означенныхъ работъ, какъ равно и охраны, желающіе могутъ получить лично, ежедневно, кромѣ дней неприсутственныхъ, съ 10 часовъ утра и до 4 часовъ дня у начальника службы движенія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Кіевѣ, такъ равно по желанію таковыя могутъ быть высылаемы заявителю по почтѣ.

Лица, желающія принять участіе въ конкурренціи, приглашаются явиться или прислать въ Управленіе дорогами почтою или подать въ вышеуказанное время, не позже 1 часа дня, лично свои о томъ заявленія въ запечатанныхъ конвертахъ, адресованныхъ въ Совѣтъ Управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Кіевъ, съ надписью: заявленіе на производство работъ по нагрузкѣ и выгрузкѣ грузовъ и охранѣ грузовыхъ помѣщеній и вагоновъ въ конкурренціи, назначенной на 12 декабря 1906 года.

Подаваемое заявленіе должно заключать въ себѣ:

1) Званіе, имя, отчество и фамилію заявителя и подробный его адресъ.

2) Указаніе, на какихъ именно станціяхъ заявитель желаетъ взять работы, такъ какъ работы могутъ быть сданы по договору отдѣльно по каждой станціи.

3) Подробное указаніе цѣнъ по каждой отдѣльно категоріи работъ, перечисленныхъ въ кондиціяхъ, какъ равно и суммы платы за охрану грузовъ и грузовыхъ помѣщеній.

Заявленія должны быть обезпечены залогомъ въ размѣрѣ 5 процентовъ требуемой кондиціями залоговой суммы (50,000 руб.), если заявленіе подается на всѣ станціи, въ противномъ же случаѣ въ размѣрѣ 500 руб. по каждой станціи, поэтому къ нимъ должна быть приложена квитанція главной кассы Управленія дорогами или казначейства въ пріемѣ залога въ Кіевѣ на имя Управленія дорогъ, остальная же залоговая сумма должна быть внесена при заключеніи договора на производство означенныхъ работъ и охраны.

Залоги могутъ быть представляемы или наличными деньгами, или же процентными бумагами по расцѣнкѣ, утвержденной министромъ финансовъ.

Заявленія, не обезпеченныя требуемымъ залогомъ, будутъ считаться не дѣйствительными и разсмотрѣнію не подлежатъ.

Результаты конкурренціи подлежатъ обсужденію въ Совѣтѣ Управленія дорогъ который и постановляетъ рѣшеніе о предоставленіи работъ тѣмъ или другимъ лицамъ. 2-2 Р19459

Чай! Чай! Чай!

Бр. К. и С. Поповы, Т-ва А. Губкина, А. Кузнецова и Ко, П. Боткина, В. Высоцкаго, В. Вогау и Ко, С. В. Перлова, В. Перлова, Д. А. Расторгуева, В. Елинушина и другихъ фирмъ—высылается почтой **съ наложен. платежомъ** по нижеслѣдующимъ **оптовымъ цѣнамъ считая сюда укупорку и пересылку.**

5 фун. чаю цѣною въ 2 р. — к. за 8 р. 80 к.
5 » » » » 2 р. 20 к. » 9 р. 60 к.
5 » » » » 2 р. 40 к. » 10 р. 40 к.
5 » » » » 2 р. 60 к. » 11 р. 20 к.
5 » » » » 3 р. — к. » 12 р. 80 к.

5 ф. чаю, по желанію, могутъ быть высланы одной или разн. фирмъ и разн. стоимости, при чемъ оптовыя цѣны не измѣнются.

А также высылается **кофе жженый въ зернахъ Мокка, Ливанскій, Зол. Ява и Мартиникъ**—только высшіе сорта **5 фунтовъ съ укупоркой и пересылкой за 5 руб.**

Требованія просятъ адресовать: **Чайный магазинъ „КОММИССІОНЕРЪ".**
КІЕВЪ: уголъ Фундуклеевской и Пушкинской, д. № 8/16
вдсрсб30-100Р14106

БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА

въ магазинѣ бѣлья **Ж. Н. ЛАЦИННИКЪ**
назначена съ 3 ноября. Институтская, № 12.
* № 7-10 Р18984

КТО! прибавляетъ къ керосину порошокъ **„ЭЛЕТРОТИЛЬ",** тотъ получаетъ 35 проц. экономіи въ керосинѣ, бѣлый свѣтъ, похожій на электрическій, безъ запаха и копоти. Одна коробка, достаточная на 4 мѣс. стоитъ 40 коп. Продажа въ Южно-Русск. О—вѣ торгов. аптек. тов. (Юротатъ), въ Кіевѣ. По почтѣ высыл. съ налож. платеж. не менѣе 3 коробокъ. * 5-10Р19039

УПАКОВКА перевозка мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ и проч. Съ вокзала доставка. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инст. Императора Александра II, масса благод. отъ пуб. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ.** Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455. в71-100 Р14046

УПАКОВЩИКЪ и перенош. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во двор. кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** 68 100Р14283

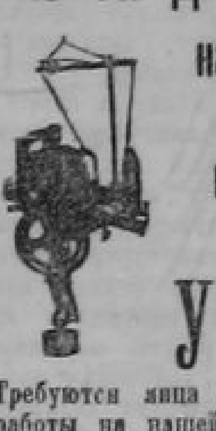
Спеціальный складъ
ВСѢХЪ МОДНЫХЪ журналовъ и выкроекъ.
Готовыхъ и на заказъ по точной мѣркѣ.
Крещатикъ, д. № 5, во дворѣ. чтсбвт2-10 1883

ТѢСТО НАФЕ ДЕЛАНГРЕНЬЕ
Противъ Кашля, Простуды и Бронхита
* 4-14Р15894

Прод. новыя дрожки съ верх. и под. парн. сани. Бассейная ул., 21. №2-3 Р19374

Піанино 7 октавъ съ модерат. по случ. прод. Б.-Васильк., 82. №2-3 1888

3 РУБ. и болѣе въ день!
Работа для всѣхъ!
на патентованной вязальной машинѣ



УЛЕЙ.
Требуются лица обоего пола для работы на нашей вязальной машинѣ.
Отдаленность не мѣшаетъ!
Требовать каталогъ письм. по адресу:
УЛЕЙ № 15.
Торговля скоровязальными машинами для работы на дому.
Москва. Златоустинскій переулокъ, домъ Стахѣева.
2 №2 -10Р19194

Отдается 2 комнаты съ меб., электр. освѣщ. и ванной. Музыкальный пер., № 1—4, кв. 51. №2-2 Р19404

БАРСКАЯ КВАРТИРА 9 комнатъ со всѣми удобств. Институтская ул., № 24. №4-10 1853

Отд. комната для дамы. Тарасовская, 20, кв. 3. №8-8Р18491

Комнаты съ меб., обѣд. и без. Тарасов., 6, кв. 44. №4-6 Р19089

Нужны 2—3 комн. безъ мебели съ отдѣл. ход. Софійская, 19, квар. 3. №3-3 1872

Продаются породистые: заводчикъ, леха и поросята. Дмитріевская, 40. 3-3 Р19368

Продается нов. піан. Думская пл., гост. «Центральная», кв. 8, отъ 12 ч. 3-3 1884

Передается бакал. лавка съ удоб. кв. Паньковская ул., № 15. 2-2Р19418

Куплю молоко
отъ 3-хъ до 12 ведеръ ежедневно, посуда (бетоны) есть. Безаков., 20. Чешск. молочн. 2-5Р19457

Передается ПРАЧЕШНАЯ. Театральная, № 3. к2-3Р19433

Пропала собака борзой бѣлый съ свѣтло-коричн. пятн. Доставившему большое вознагражденіе. Гостиница «Бристоль», № 32. 2-4 Р19432

Имѣніе продается с. Костянецъ Кіев. губ., Каневскаго уѣз., 500 дес. съ барской усадьбой. Обр. къ Людвику Янковскому, чер. Ржищевъ с. Піи и въ Кіевѣ, Михайловскій пер., д. № 34, кв. № 1. 16-30 Р18253

Домъ продается. Левашовская, № 19, Липки. к17-30Р18202

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева
Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно-беременныхъ и роженицъ. Владимірская, 75. 32-100 Р5626

Акушерка Н. В. Василевская приним. на домъ больныхъ, секр. беремен. и рожен., **есть отдѣльн. комн.** Фундукл., 54, кв. 1. к22-100Р17873

Зубная лѣчебница.
приним. врачи-специал. отъ 9 ут. до 9 ч. в. Крещатикъ, 27, прот. Прорѣзной, лѣчен., пломб., удаленіе безъ боли. Плата по таксѣ. Совѣтъ и лѣч. 30 к. Искус. зубы отъ 1 р. сртсбвс 39 100Р15665

Частн. русскій родильн. пріютъ
для секретно беременныхъ и роженицъ акушерки
ПЛАТУНОВОЙ
съ отдѣльными комнатами подъ наблюденіемъ врача, Жилянская, 12, уголъ Больш. Васильковской, рядомъ съ аптекой. к30-100Р8377

ЛАВКА бакал. перед. по случ. выѣз. вблизи вин. лавки. Златоустовская, 40. №2-2 Р19378

ПРИСЛУГУ,
служащ., боннъ, иностран. предлаг. контора Фундуклеевская, 24, **ЖИЛИНСКАГО,** телеф. 1176. сбвчтс19-50 1638

ДЕНЬГИ
всегда можно заработать. Безплатныя свѣдѣнія даетъ: Konst. Eisele. Stuttgart. Германія. обср25-26Р12684

Въ родильномъ пріютѣ
акушерки **Альвины Ваницъ** им. отдѣльныя комнаты; **цѣны умѣрен.** Владимірская № 86. Тамъ-же предлагаетъ услуги массажистка нѣмка **Августа Ваницъ.** к39-100 Р15469

МОЛЬ, КЛОПОВЪ, КРЫСЪ
и всѣхъ **родовъ насѣкомыхъ** каждый можетъ скоро истребить средствами
Виталія Визенталь,
Бол. Васильковская, **№ 76.** Высылаю и наложеннымъ платежомъ. втсб70-100 Р6193

ПРИСЛУГУ
рекоменд. контора **Моронскаго.** Владимірск., 49. Тел. 1428. 2№24-50Р13879

Съ 28 октября с. г.
въ Кіевѣ по Александровской улицѣ, домъ № 47, третій отъ Крещатика **открывается магазинъ 1-го т-ва Анапскаго винодѣлія** Черноморскаго побережья. Вина чистыя виноградныя, получатся и продаваться будутъ только въ бутылкахъ. **За натуральность винъ фирма ручается.** Просимъ уважаемую публику г. Кіева и его окрестностей убѣдиться въ высокомъ качествѣ винъ.
Цѣны умѣренныя.
Прейсъ - куранты безплатно. №13-15 1674

Піанино нов. загр. фаб. и фисгарм. деш. прод. Караваевская, 8, кв. 10. №3-4 Р19281

Лавка бакалейная передается. Дмитріевская, 37. №3-4 Р19248

125 д. черноз., съ прекр. усад., въ 8 в. отъ ж. д. прод. Кузнечная, 7, кв. 21. №3-10Р19191

Небольш. кам. 2-хъ эт. домъ на Печерскѣ, вблизи Липокъ **продается** или мѣняет. на небольш. им. въ Ю.-З. кр. Узн. безъ поср. письм: Кіев. почт. ящ. № 170. №3-3 1869

Лавка бакал.-галантер. перед. на бойк. мѣстѣ, дешев., кварт., узнать: Безаковская, 28, въ лавкѣ. №3 3Р19225

3 ноября въ 7 час. веч. **СБѢЖАЛЪ** съ ошейникомъ молодой **пудель** черный съ остриженными внизу лапами и мордой. На ошейникѣ адр.: Ивановская, 32, кв. 3. Доставивш. приличн. вознагражд. к 5-5 1887

Сдается прачешная. Маріин.-Благовѣщенск., 105. №2-10 1886

Прибл. болонка бѣл. пес. Юрковская ул., 65—67, спр. хоз. №2-2 1887

Вороная **кобыла** рысист. приведена съ завода для продажи. Лютеранская, 12, спр. кучера Демьяна. №2-5 1881

Домъ прод. по случ. выѣзд. изъ 12 проц. Гоголевская, 4, безъ посред. №3-3Р19110

Кабинетъ массажа
жены врача **А. В. Черноморъ-Задерновской**
ученицы проф. Archambeau въ Парижѣ.
Массажъ ЛИЦА и гигіена (космет. и медиц.). Электрич., вибрац., паров. ванны. Радикальн. уничтоженіе морщинъ, оспен. пятенъ, веснушекъ и др. недостатковъ кожи лица. Лѣченіе производ. по новѣйш. методѣ электро-косметики. **Общій массажъ.** **УХОДЪ ЗА РУКАМИ** (Manicure). Бол. Подвальн., 11, кв. 8, флиг. сбвсчт34-50Р12869

Бѣлый мѣхъ табет. коз. изъ Китая и бобров. воротн. прод. Пестеровск., 36, кв. 3. Тамъ-же отд. 1 комн. №4-10Р19128

13 ноября, въ 2 часа дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будетъ произведено соревнованіе на продажу на сносъ деревянной веранды при квартирѣ г. полицеймейстера.

Опись на означенный предметъ можно видѣть въ строительномъ отдѣлен. городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

22 ноября, въ 2 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда: а) Производства мостовыхъ работъ и б) на поставку артели мостовщиковъ, чернорабочихъ, копщиковъ и подводъ для ремонта мостовыхъ въ будущемъ 1907 году.

Залогъ требуется въ размѣрѣ 10% съ подрядной суммы.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ строительн. отдѣл. управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Кіевской городской управѣ необходимы въ 1907 г. помѣщенія для 2-й батареи 2-го конно-горнаго дивизіона слѣдующихъ размѣровъ: отапл.—285 кв. саж., неотапл.—217 кв. саж. (конюшни на 184 лош., кузница, цейхгаузы). Желающихъ построить помѣщенія управа проситъ подать заявленія немедленно.

16 ноября, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на сдачу въ наемъ магазина № 8 въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ, отъ содержанія котораго отрѣшенъ неплательщикъ, срокомъ по 1 сентября 1912 года.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.